

Referater fra projektmøder i FØJO II, forsommeren 2003

FØJO's sekretariat besøger i forsommeren 2003 alle de forskningsprojekter i FØJO II der skal i international evaluering i efteråret 2003. Møderne med projektlederen, og eventuelt nogle udvalgte medarbejdere, forventes at vare ca. 2 timer, gerne med udgangspunkt i fremvisning af forsøg.

Dagsorden for møderne:

1. At diskutere fremdriften i projekterne, se forsøg/faciliteter og diskutere evt. behov for justeringer i planerne.
2. At diskutere statusrapporteringen. Se plan på: <http://www.okoforsk.dk/funktion/midtev03.html>
Udgangspunkt i rapporten og proceduren for 2002 (se <http://www.okoforsk.dk/funktion/midtev.html>)
3. At diskutere formidling og kommunikation samt jeres bidrag til FØJO's nyhedsbreve og hjemmesider (se www.foejo.dk, www.darcof.dk, www.okoforsk.dk og orgprints.org)
4. Internationalt forskningssamarbejde
5. Projektlederens ønsker og forslag til det fremtidige samarbejde.

Tirsdag den 17. juni, kl. 10.00, Silkeborg, Jesper Fredshavn,

III.5 Naturkvalitet i økologisk jordbrug

Deltagere fra projektet: Jesper Fredshavn og Knud Tybirk

Fra FØJOs sekretariat deltog Erik Steen Kristensen og Hugo Fjelsted Alrøe (referenter)

1. Fremdrift og planer:

WP 2 er forsinket. Pernille Kaltoft og Vibeke Langer (der er finansieret af andre midler) har haft orlov. Interview-delen, der skal finde årsager til den regionale fordeling af øko-bedrifter bliver derfor ikke klar til midtvejsevalueringen. Delprojektet udvides med en sammenligning med New Zealandske forhold, idet Vibeke har lavet noget tilsvarende der.

WP 5 er forsinket pga. at Katrine Højring har været sygemeldt i et halvt år.

Erik understregede at det er vigtigt at der formuleres foreløbige resultater til evalueringen, der kan sige noget om de hypoteser der arbejdes ud fra. Der er flest resultater fra WP 3 og 4.

Jesper mente at et hovedbudskab kunne blive at økologernes hovedopgave er at passe på den "almindelige natur". Den "sjældne natur" er tilfældigt fordelt på økologiske og konventionelle brug. Økologerne kan således bevare den "almindelige natur" der er i tilbagegang. Det er dog vigtigt at skelne mellem om der bevares potentielle ukrudtsproblemer eller andre arter.

Der er behov for at få foreløbige resultater frem til evalueringen fra WP 4. Der kan være interessante sammenhænge fra dette delprojekt til andre FØJO projekter, fx omkring jordbårne sygdomme, sanering, ol. og omkring jordfauna som "reserveføde" for nyttedyr.

Med hensyn til scenarierne i WP 4 har erfaringen vist at det er meget væsentligt at vælge de rette scenarier. Fx bruges ukrudtsharvning i byg formentlig på under halvdelen af bygmærkerne i praksis. Ukrudtsharvning er en meget lidt selektiv bekæmpelsesmetode og der er nye teknologier på vej. Ukrudt styres også i høj grad via afgrødevalg. Afgræsning kan være en anden væsentlig faktor, som skal afspejle en relevant praksis. Generelt bør de faktorer der virkelig har stor virkning, og som kan ændres i praksis, varieres i scenarierne, således at disse kan pege på forslag til at forbedre økologisk jordbrug. Scenarierne kigger på lærker, rådyr, biller og edderkopper. Hare, agerhøne og vibe ville være interessante at se på, da de er i tilbagegang.
-> Det blev aftalt at projektet henvender sig til sekretariatet når man har valgt scenarier, for at få en ekstra vurdering af scenariernes relevans.

Til august holdes der midtvejsmøde i projektet. Efter dette møde overvejes begrundelser og muligheder for eventuelle omfordelinger af ressourcer i den sidste del af projektet.

-> Disse overvejelser præsenteres i statusrapporten som grundlag for feedback fra evaluørerne og efterfølgende beslutninger.

Projektet har planlagt at alle projektets resultater skal foreligge i maj 2004, med henblik på den afsluttende workshop i oktober 2004.

2. Statusrapport

I punkt C.1 skal der kun skrives hovedresultater, og ikke noget om projektets fremdrift. Der kan henvises til publikationer i Organic Eprints arkivet for detaljerede resultater.

Der skelnes ikke tilstrækkeligt mellem deliverables og milestones i statusrapport 2002, punkt C.2. Dette bør gennemføres af hensyn til den internationale evaluering. Deliverables er forskellige former for offentligt tilgængelige produkter (artikler, rapporter, informationsmøder, etc.), og det skal angives hvilken form for produkt der er tale om. Milestones er væsentlige trin i forskningsprocessen. Der skal angives et tidspunkt for både deliverables og milestones (milestones ligger typisk tidligere end deliverables). Ændringer i deliverables og milestones forsynes med en notits om at de er ændret i forhold til ansøgningen og hvorfor der er ændret. Større afvigelser fra tidsplanerne kommenteres i D med angivelse af hvordan planerne påtænkes ændret som konsekvens heraf.

Som der tidligere er blevet gjort opmærksom på, skal alle projektets publikationer lægges ind i Organic Eprints arkivet (www.orgprints.org) og kun de der ligger der, vil blive taget i betragtning i evalueringen. Det gælder alle de skriftlige produkter (punkt E.1 – E.3 i statusrapport 2002) mens mundtlige produkter (punkt E.4) blot skrives ind i rapporten som sædvanligt. (Man kan dog godt lægge fx powerpoint præsentationer ind i arkivet, hvis det er formålstjenligt.)

Alle produkter der er helt eller delvist finansieret af FØJO, afrapporteres. Til gengæld skal der i Organic Eprints angives hvor stor FØJOs finansieringsandel er (75-100%, 25-75% eller 5-25%). Når publikationerne ligger i arkivet kan man kopiere hele listen for projektet på Organic Eprints over i statusrapporten.

I punkt H kan der bl.a. reflekteres over projektets relevans i forhold til nye erkendelser i projektet og forandringer i omgivelserne. Det sidste kan fx være nye politiske tiltag på dansk og europæisk plan, planerne om nationalparker i Danmark, mv. Punkt H er FØJOs redskab til at hente ideer til FØJO III.

Statusrapporten 2003 skal afleveres 1. oktober, jævnfør oversigten på okoforsk.dk <<http://www.okoforsk.dk/funktion/eval/eval03/index.html>>. Der bliver kun en skriftlig, international evaluering i år, og ikke et evalueringsmøde som sidste år, da mødet primært havde som formål at evaluere FØJO II som helhed.

3. Formidling og kommunikation

Der mangler en link til projekthjemmesiden fra okoforsk.dk.

-> Sekretariatet laver dette.

Projektet forventer at hver WP bidrager med en artikel til det engelske nyhedsbrev DARCOFenews. Erik nævnte at timingen af formidlingen i forhold til resultaterne var meget vigtig. Der skal være nye resultater bag formidlingen, og det er godt hvis man kan få de rigtige personer til at læse budskabet på det rigtige tidspunkt. Der kan evt. bringes noget fra projektet i det danske nyhedsbrev FØJOenyt efter mødet i august.

FØJO ønsker at samarbejdet på tværs af projekterne fremmes. Det er bl.a. vigtigt at den økologiske tankegang fra WP 4 i dette projekt befordres i de sygdoms- og skadedyrsrelaterede FØJO-projekter. Der kan fx etableres en eller flere workshops med temaer der går på tværs af FØJOs projekter.

Knud foreslog at folk kan trækkes til tværgående workshops ved at målrette dem mod at lave et udkast til en artikel eller en ansøgning.

Projektet har planlagt en afsluttende international workshop i oktober 2004. Workshoppens formål er at vælge indikatorer for naturkvalitet. Der overvejes hvilken type "international" der er mest formålstjenlig, fx kun inviterede eksperter, eller også åbent call for posters/papers. Der er mulighed for finansiering via OECD eller FØJO. Valget mellem de to afhænger af hvilken målgruppe der vælges for workshoppen. Målgruppen afhænger til dels af hvilke resultater projektet kommer med, fx om de er 'brede' nok til OECD, der er økonomisk og politisk orienteret.

Efter workshoppen præsenteres slutresultaterne på Øko-Kongressen i november 2004. Der er mulighed for også at præsentere resultaterne på den nye videnskabelige øko-konference under ISOFAR. Denne afholdes i Australien i 2005 i forbindelse med IFOAMs verdenskongres.

4. Internationalt samarbejde

Se ovenfor om den internationale workshop. Endvidere er der en gruppe under det Europæiske Miljøagentur der arbejder med "high nature value farming systems", der kunne være interessant at se på.

5. Fremtidigt samarbejde

Kommer der et FØJO III? Erik påpegede at det vigtigste er at vise at den økologiske forskning giver nye resultater, det er den bedste måde at tiltrække midler på. Det vil være godt at få fastlagt en ramme for den afsluttende workshop efter projektmødet i august i år, idet dette også kan bruges i arbejdet med at etablere et FØJO III.

-> Projektet vender tilbage til sekretariatet når der foreligger en ramme.