

Referat fra FØJO projektmøde

FØJO's sekretariat gennemfører i forsommeren 2002 en runde hvor de enkelte forskningsprojekter i FØJO II besøges.

Dagsorden for møderne:

1. At diskutere fremdriften i projekterne, evt. se forsøg/faciliteter og diskutere evt. behov for justeringer i planerne.
2. At diskutere statusrapporteringen. Udgangspunkt i rapporten for 2001 - målet er et forbedret paradigme som grundlag for den internationale midtvejsevaluering i efteråret 2002.
3. At diskutere formidling og kommunikation, herunder FØJO's nye hjemmeside (se www.foejo.dk).
4. Internationalt forskningssamarbejde
5. Forskeruddannelse, herunder SOAR.
6. Projektlederens ønsker og forslag til det fremtidige samarbejde.

Forslag til beslutninger og handlinger er skrevet med kursiv skrift.

III.5 Naturkvalitet i økologisk jordbrug

Foulum, tirsdag den 28. maj kl. 13.00

Deltagere: Jesper Fredshavn, Knud Tybirk, Erik Steen Kristensen, Hugo Alrøe.

Ad 1:

WP.1 – Koordinering og ledelse

Centrale emner for det første opstartsseminar var håndteringen af 'cross-cuttings' i projektet og koordinering af feltarbejdet.

WP.2 – Geografi og udvikling

Der er udvalgt områder efter en række kriterier: Mindst 10% af de økol. brug skal være repræsenteret. Mere end gennemsnitlig tæthed. Bredt udvalg af landskaber. Repræsentativ fordeling af brugstyper. Både gamle og nye omlæggere. 11 områder (med et antal sogne) er valgt og heraf er 2 valgt til kerneområder: Nordvest for Herning og sydvest for Randers. Der er købt afgrødedata for 2001. Pia og Vibeke interviewer.

Der er en ph.d. tilknyttet (1/3 FØJO), der starter 1. maj (lidt forsinket).

WP.3 – biologisk mangfoldighed

Task 1 (botanisk opgørelse) er færdig på 2x 12 bedrifter i kerneområderne. Der er i alt 880 plots af udyrkede arealer – det er et meget stort datasæt. Der er udvalgt 107 plots med henholdsvis høj og lav botanisk kvalitet til efterfølgende insektindsamlinger. Der ud over er der samtidigt en sampling fra marker på 2x4 udvalgte bedrifter, for at teste hypotesen om afsmitning af botanisk kvalitet og specielt den tilknyttede insektfauna på de dyrkede flader. Hvis der viser sig korrelationer kan omlægningsalder indlægges som 'miljøparameter'

Der er ikke noget tilsvarende konventionelt datasæt der kunne bruges til at teste hypoteser om virkningen af dyrkningssystem på den botaniske kvalitet på de udyrkede flader (analogt til den effekt der er fundet på 15 år gamle læhegn).

WP.4 – Udbytte og økosystem

Her identificeres insekter på dyrkningsfladen på de samme 2x4 udvalgte bedrifter for at lave en funktionel fortolkning af insektlivet på og uden for dyrkningsfladen.

Forslag: Undersøge om der kan hentes noget fra Chris Toppings Økomangfoldighedsprojekt (der er et meget stort datasæt). Knud kontakter Chris.

[Knud: Projektets insektprøver ligger hos DJF og er ikke sorteret – meget omkostningskrævende – og de er ikke indsamlet med samme frekvens, formål og metode.]

Pernille Thorbeks ph.d (1/3 FØJO) er knyttet til dette projekt – kan edderkopper bruges som indikator på naturkvalitet?.

I et eksisterende kontrolleret markforsøg hos DJF tages jordbunds- og overjordiske insektprøver for at undersøge sammenhæng mellem intensiteten af jordbearbejdning og insektfaunaen.

WP.5 - Værdier

Kører som planlagt. På workshop og årsmøde d 3-4 Juni afprøves projektdeltagernes værdiopfattelser.

Ad 2:

Eventuelle justeringer:

Se på sammenhængen mellem WP.4 og WP.2/3 igen.

[Knud: Specielt CC5 er drøftet på årsmødet og der er aftalt fælles strategi.]

Midtvejsevalueringen bør udsættes til 2003, så feltarbejdet er gennemført. Det har ingen mening at evaluere med henblik på ændringer midt i feltarbejdet. Derimod er det meningsfuldt at kunne justere på resten af projektet (analyserne) i lyset af feltarbejdet.

Ad 3:

Der er planlagt en hjemmeside for projektet med to formål – a) internt samarbejde + brug af data og b) fx bedrifter kan kigge med på hvad der sker.

Der er en temarapport fra DMU under udarbejdelse der siger at i 90'erne var der en klar forskel – men er den der længere?

Der er planlagt indlæg om naturplaner til Økokongressen, og der er en artikel undervejs i Jord og Viden. Amter, rådgivere og DMU er positive overfor naturplaner, men finansieringen er ikke afklaret.

Ad 4:

Det diskuteres hvilken form den afsluttende workshop skal have

1. almindelig afsluttende workshop
2. med inviterede internationale folk
3. åben inviteret workshop eller kongres
4. kombineret med andet arrangement (fx IFOAM)

Forslag: I projektet er der penge til en dansk workshop. FØJO kan supplere med midler til at gøre den international (fx trykning af rapport). Der søges endvidere om midler fra EU.

Ad 5:

Pernille Thorbek nåede ikke at få en formel tilknytning til SOAR eller andre øko-fora – det bør tilstræbes ved fremtidige phd-projekter. Men resultatet af hendes arbejde (edderkop-modellen) indgår som en vigtig del af Naturkvalitetsprojektet.

Ad 6:

Der er et ønske om at kunne sammenligne de fundne resultater for økologiske brugs naturindhold med tilsvarende konventionelle brug.

Det kan tages op til midtvejsevalueringen.