

Spørgeskema til FØJO's projektledere

Projekttitle: III.4 Økologisk kost og sundhed - et flergenerationers dyreforsøg (OrganicHealth)

Projektleder: Kirsten Brandt

1. Markante hovedresultater:

Indtil videre er der ikke nogen markante hovedresultater, da tyngden af forsøg ligger i 2. halvdel af 2003, hvor selve fodringsforsøget foregår, rotterne er pt. i gang med 2. generation af de 3 planlagte. Det vigtigste hovedresultat lige nu er, at på trods af en række "tekniske uheld" undervejs er det lykkedes at gennemføre en forsøgsdesign som er mindst lige så godt som oprindeligt planlagt. Og de foreløbige registreringer tyder på at antallet af dyr og registreringer er tilstrækkelig omfattende til at vise selv små forskelle i trivsel, som kan skyldes foderet.

2.a Forslag til nye forskningsindsatser:

Hvis det viser sig at forskelle mellem økologiske og konventionelle dyrkningsmetoder kan give forskelle i sundhed i et modelsystem, bør der etableres opfølgende forskning som kan vise om det også er tilfældet i praksis for mennesker og for de økologiske varer som faktisk er på markedet. Resultaterne fra det igangværende projekt vil vise hvilke aspekter af sundhed som påvirkes, og muligvis også hvilke aspekter af dyrkningsformen der er vigtigst (pesticider eller gødskningsstrategier), så den konkrete udformning af denne opfølgende forskning kan ikke defineres i detaljer endnu.

2.b Begrundelse (perspektiv for økologisk jordbrug og fødevareproduktion):

Der er tre væsentlige grunde til at forske i økologisk kost og sundhed:

1. Det er vigtigt for udbredelsen af økologiske fødevarer, at der er dokumentation for deres effekt på helbredet, sammenlignet med konventionelle fødevarer, for mange forbrugere anser dette for en egenskab af meget stor betydning. Uanset om denne effekt er positiv, negativ eller 0.
2. Det er vigtigt for befolkningens sundhed at fødevarer produceres på de måder som giver den bedste effekt på helbredet. Og det er nødvendigt at vide hvilke aspekter af dyrkningssystemer der giver positive eller negative sundhedseffekter, for effektivt at kunne forbedre dyrkningssystemerne, eller undgå utilsigtede forringelser, både inden for det økologiske og det konventionelle jordbrug.
3. Sammenligning af økologiske og konventionelle metoder er en meget praktisk måde at definere nogle forskelle, som på den ene side har direkte relevans for producenter og forbrugere, og på den anden side samtidig udviser nogle konkrete, veldefinerede tendenser, som kan sættes i relation til basale aspekter af planters og dyrs fysiologiske interaktion med omverdenen. Det er logisk at finde ud af at forstå hvordan de eksisterende dyrkningssystemer påvirker sundhedsværdien af kosten, før man evt. går videre med at udvikle eller genoptage metoder som ikke benyttes i dag.

3. Bemærkninger vedr. forskningens fremtidige organisation:

(F.eks. fordele og ulemper ved "center uden mure")

Multidisciplinær forskning som i dette projekt kan stort set ikke lade sig gøre inden for rammerne af en enkelt institution. Det er en forudsætning for denne type forskning at der findes en organisation som kan "plukke" den relevante ekspertise hvor den findes, og kombinere den på nye måder og i forskellige dele af projektperioden.

I den opfølgende fase vil der være behov for endnu større grad af tværfaglighed, når resultaterne af modelforsøget skal bruges til nye undersøgelser, som kommer tættere på den praktiske produktion og befolkningssundhedstilstand, men stadig skal omfatte og udbygge det erfaringsgrundlag som er skabt i det første projekt.