

Referat af FØJO projektmøder april-juni 2002

FØJO's sekretariat gennemfører i forsommeren 2002 en runde, hvor de enkelte forskningsprojekter i FØJO II besøges.

Dagsorden for møderne:

1. At diskutere fremdriften i projekterne, evt. se forsøg/faciliteter og diskutere evt. behov for justeringer i planerne.
2. At diskutere statusrapporteringen. Udgangspunkt i rapporten for 2001 - målet er et forbedret paradigma som grundlag for den internationale midtvejsevaluering i efteråret 2002.
3. At diskutere formidling og kommunikation, herunder FØJO's nye hjemmeside (se www.foejo.dk).
4. Internationalt forskningssamarbejde
5. Forskeruddannelse, herunder SOAR.
6. Projektlederens ønsker og forslag til det fremtidige samarbejde.

III.3 Recirkulering af næringsstoffer fra by til land

Højbakkegård, onsdag den 12. juni kl. 13.00

Deltagere: Hanne Lipczak Jacobsen, Jacob Møller, Erik Steen Kristensen, Hugo Alrøe.

Ad 1, projektets fremdrift:

Jakob Magid er langtidssyg. Han håber at være fuldt tilbage til oktober. Indtil da kan han formentlig arbejde noget hjemme og kommunikere elektronisk.

Der er endnu ikke afholdt et projektmøde.

Forslag: Det kunne nok være gavnligt at holde et projektmøde med alle deltagere.

Der er planlagt nedsat en styregruppe for projektet, men den er ikke helt konfigureret endnu. Efter planen er det styregruppens ansvar at godkende forsøgets opbygning fra start samt de ændringer der måtte forekomme med tiden.

WP.1 – Fastliggende forsøg.

Der blev udtrykt stor tvivl om hvorvidt det er hensigtsmæssigt at parceller designet er opdelt i to blokke (pga. forskel i jordtype) med nogle af behandlingerne i den ene blok og resten i den anden. I hvert fald er det statistisk set ikke muligt at sammenligne alle behandlinger

I det valgte design med samme afgrøde på alle forsøgsfelter vil effekter af år og sædskifte være konfunderede. Til gengæld vil det være let at sammenligne på tværs af behandlinger (demonstrationseffekt) og simpelt at ændre sædskiftet.

Forslag: Det er nødvendigt at designet snarest muligt diskuteres med nogen der er eksperter i forsøgsdesign og langsigtede forsøg, og revurderes.

I det planlagte sædskifte kan der komme problemer med at holde især rodukrudd nede. Der er kommet ny viden om dette problem i det sidste par år, bl.a. i forbindelse med projekt I.8 'Forebyggelse og regulering af rodukrudd' (v. Bo Melander).

Forslag: Forsøgsbehandlinger, sædskifteplan og forsøgsdesign bør revurderes allerede nu – forsøgsbehandlinger og sædskifte i dette forsøg har for store dele først rigtig værdi om 10-20 år.

WP.2 – Komposteringspraksis

På grund af EU regulativer er det nødvendigt at lave komposteringsanlægget mere højteknologisk end oprindeligt planlagt. Der er fundet en plads på Højbakkegård.

WP.3 – Kulstof og kvælstof dynamik

[HFA: Hvordan sikres det at dette projekt drager nytte af det arbejde der foregår på dette område i (især) projekt I.3 (BIOMOD) om kvælstofdynamik og simuleringsmodeller?]

Ad 2, status og midtvejsevaluering:

Statusrapporten til midtvejsevalueringen skal indeholde mere baggrundsstof fra ansøgningen. Der kommer en vejledning ud i god tid.

Det blev fremhævet, at det er en god ide at inddrage evaluørerne konstruktivt i eventuelle justeringer ved fx at foreslå justeringsmuligheder.

Det blev diskuteret om det var en god ide at udsætte evalueringen til 2003. Der er ikke nogen resultater endnu, men der vil heller ikke være mange i 2003, da det er et meget langsigtet forsøg. Og hvis der skal ske justeringer af forsøgsdesign og lignende skal det ske i år. Temaet for evalueringen kan således være de forsøgsbehandlinger og det forsøgsdesign der er sat i gang.

Ad 3, formidling og hjemmesider:

Der er planlagt en hjemmeside i forbindelse med NUTRAP centret (www.agsci.kvl.dk/nutrap/).

Ad 4, internationalt samarbejde:

Der er en EU ansøgning inde fra KVL som vil støtte kompostdelen.

Ad 5, forskeruddannelse:

Der er en specialestuderende tilknyttet kompostdelen.