

## Referat fra FØJO projektmøde

FØJO's sekretariat gennemfører i forsommeren 2002 en runde hvor de enkelte forskningsprojekter i FØJO II besøges.

### Dagsorden for møderne:

1. At diskutere fremdriften i projekterne, evt. se forsøg/faciliteter og diskutere evt. behov for justeringer i planerne.
2. At diskutere statusrapporteringen. Udgangspunkt i rapporten for 2001 - målet er et forbedret paradigme som grundlag for den internationale midtvejsevaluering i efteråret 2002.
3. At diskutere formidling og kommunikation, herunder FØJO's nye hjemmeside (se [www.foejo.dk](http://www.foejo.dk)).
4. Internationalt forskningssamarbejde
5. Forskeruddannelse, herunder SOAR.
6. Projektlederens ønsker og forslag til det fremtidige samarbejde.

*Forslag til beslutninger og handlinger er skrevet med kursiv skrift.*

[HFA (Hugo Fjelsted Alrøe) har indføjet enkelte kommentarer og spørgsmål i nogle referater.]

## II.9 Ressourceudnyttelse, miljøpåvirkning og økonomi i økologisk svineproduktion (PIGSYS)

Foulum, tirsdag den 30. april kl. 8.30

Deltagere: Erik Steen Kristensen, Hugo Alrøe, Claus Bo Andreasen, John Hermansen

Ad 1: Kører helt efter planen.

WP.1 og 2 - Græsningsstrategier og miljø.

Søer, græsningsstrategier og ringning: Kører lidt skrabet hos en privat landmand, der ikke normalt ringer søerne. Reelt lavere belægningsgrad er ikke med, kun forskellig fordeling over året, pga. problemer med at få et design med gentagelser. Adfærdsundersøgelser spiller ikke så stor en rolle.

Slagtesvin, på stald ved forskellig alder: Et ekstra hold ift. ansøgningen, går ude + fodres efter ædelyst. Ekstrabevilling fra Fonden for økologisk jordbrug til undersøgelser af kødkvalitet.

WP.3 - Livscyklusvurdering (LCA) af forskellige produktionssystemer.

Det er lidt kritisk at det indledende arbejde med indikatorer er baseret næsten udelukkende på udviklingsprojektet (Integration of pig production and crop rotation in systems with low impact on the environment and high level of accept by consumers). Den største udfordring for delprojektet er at det selv skal skaffe data i stedet for at få dem automatisk fra studielandbrugene.

[HFA: Hvordan vil projektet håndtere dette at sammenligne produktionssystemer ved hjælp af LCA-metoden? Denne er jo grundlæggende en produktorienteret metode der er indrettet på at sammenligne fx alternative typer af kødprodukter såsom konventionel og økologisk skinke. Et økologisk svineproduktionssystem kan meget vel, i henhold til ideologien, have forskellige 'sideprodukter', såsom andre animalske produkter, brødkorn, grøntsager, el.a.]

Formålet med dette projekt er også at 'samle op' på andre svineprojekter, både forsknings og udviklingsprojekter.

*Forslag:*

*I forbindelse med evalueringen vil det være godt at vise konteksten for dette projekt (og de andre svineprojekter) i form af et bilag hvor de relevante projekter og deres relationer præsenteres kort. Dette kan eventuelt kombineres med opstarten af en temaside om svin på [www.foejo.dk](http://www.foejo.dk).*

Ad 2:

To grupper er bedre end tre. Umiddelbart mener John det bør være de internationale evaluører. På den anden side er der meget på svin i Sverige, og de vægter samarbejdet med Danmark højt. Samarbejdet kan eventuelt gøres separat i stedet for ved evalueringen. Opgørelsen af produkter fra projekterne er OK, blot alle kategorier af publikationer og produkter er med.

*Forslag til supplerende kriterium for evalueringen:*

*Hvor aktiv projektet er med at arrangere møder, formidling, osv.*

Ad 3:

Formidling af økologi involverer som regel en række projekter pga. helhedsorienteringen.

*Forslag:*

*Der skal først være nye møder efter at der er kommet data fra de nye projekter.*

*Det ville være godt at have en temaside om svin på [www.foejo.dk](http://www.foejo.dk), med links til de enkelte projekter og projekthjemmesider. [HFA: Det er vigtigt at forskerne føler et ansvar for at bidrage til opdateringen af siden.] Derefter kan man overveje at lave tema/klummer om svineforskning i Økologisk Jordbrug a la sædskifteforsøgene. Der er dog en ret lille målgruppe på svin – evt. kan det målrettes mod potentielle omlæggere.*

*Alle FØJO publikationer skal have et nummer - også interne rapporter mv.*

Ad 4:

Vedr. EU Expression of Interest til FP6 om food safety: Det er systemets robusthed, alsidighedshypotesen, der er interessant – det er dér økologien har noget at byde på. Hvor er det fødevarer sikkerhed konflikter med den øvrige produktion?

Internationalt samarbejde tager tid – der er ikke tid til det i projektet. Der kommunikation med svenskerne, men ikke koordination. Plus lidt med hollænderne om LCA.

Ad 5:

Fransk masterstuderende ønsker tilknytning til PIGSYS.

*Forslag: Ansøgning til SOAR. Opfordre til at søge penge fra Frankrig og/eller EU.*