

Referat fra FØJO projektmøde

FØJO's sekretariat gennemfører i forsommeren 2002 en runde hvor de enkelte forskningsprojekter i FØJO II besøges.

Dagsorden for møderne:

1. At diskutere fremdriften i projekterne, evt. se forsøg/faciliteter og diskutere evt. behov for justeringer i planerne.
2. At diskutere statusrapporteringen. Udgangspunkt i rapporten for 2001 - målet er et forbedret paradigme som grundlag for den internationale midtvejsevaluering i efteråret 2002.
3. At diskutere formidling og kommunikation, herunder FØJO's nye hjemmeside (se www.foejo.dk).
4. Internationalt forskningssamarbejde
5. Forskeruddannelse, herunder SOAR.
6. Projektlederens ønsker og forslag til det fremtidige samarbejde.

Forslag til beslutninger og handlinger er skrevet med kursiv skrift.

I.11 Kløver- og græsfrø – produktion af økologisk kvalitetsfrø til græsmarksblandinger Flakkebjerg, tirsdag den 11. juni kl. 10.00

Deltagere: Birte Boelt, Lars Monrad Hansen, Erik Steen Kristensen, Hugo Alrøe.

Ad 1, projektets fremdrift:

Der arbejdes med 'her og nu' løsninger fordi avlerne har 'ryggen mod muren'.

WP.1 – Barrierer

Dyrkningen af græsfrø kan håndteres rimeligt. Der er størst problemer i produktionen af hvidkløverfrø, og det udgør en barriere for eksport af blandinger. Snudebiller ser ud til at være det største problem.

Produktionen af rødkløverfrø er mindre problematisk – i hvert fald pt. hvor der ikke er så mange rødkløvermarker (der er andre arter af snudebiller på rødkløver). Der kan være flere perspektiver i rødkløver end den nuværende brug antyder. Præferencen for hvidkløver bunder til dels i tradition. Men i projektet er der pt. mest fokus på hvidkløver.

Samdyrkning af græs og kløver er en mulighed, men det er svært at styre. Dels i marken og dels i sortering af frøene. Samdyrkning vurderes derfor ikke at være anbefalelsesværdigt.

Der er muligvis et uudnyttet potentiale hos kvægbønder med kløvergræs. Efter en afpudsning kan der i juli dannes frø i hvidkløveren. Det kan let mærkes om der er frø i bælgene og så kan der høstes efter ca. en måned. I modsat fald kan kløvergræsset udnyttes til slæt eller græsning. Græsfrø bliver ikke et problem hvis der bruges ret tidlige sorter.

WP.2 – Rækkedyrkning

Her bruges forskellige sorter af Raj-svingel. Denne WP er tonet ned, fordi hvidkløver er så stort et problem. Rækkedyrkning sker især for at bekæmpe ukrudt.

Samdyrkning med rækker af kløver og repellerende urter ser ikke ud til at have nogen effekt på kløversnudebiller.

WP.3 – Samdyrkning med grøngødningsafgrøder

Underskæring af grøngødningsafgrøderne lykkes ikke lige godt med alle afgrøder.

WP.4 – Skadedyr

En sen afpuksning sidst i juni ser ud til at give færre problemer med snudebiller (fjerner hoveder med æg og larver). Men det går ud over udbyttepotentialet, og der kan være problemer med den sene høst.

Afbrændning efter hovedflyvningen sidst i maj ser ud til at virke (dræber de voksne)

Snyltehvepse er for dyrt til en egentlig behandling, men en ophjælpning af den naturlige population kan indgå i en langsigtet strategi. Snyltehvepse tiltrækkes af blomstrende afgrøder.

Ad 2, status og midtvejsevaluering:

Formen på statusrapporten er god og overskuelig.

Statusrapporten til midtvejsevalueringen skal indeholde mere baggrundsstof fra ansøgningen.

Der kommer en vejledning ud i god tid.

Det blev fremhævet, at det er en god ide at inddrage evaluørerne konstruktivt i eventuelle justeringer ved fx at foreslå justeringsmuligheder.

Det vil være en god ide at tage figuren med oversigt over WP'er ind i statusrapporten.

Ad 6, ønsker og forslag:

Det er endnu uvist om der kommer midler specifikt til økologi efter FØJO II. Det vil nok være en god strategi at afsøge mulighederne via frøavlsprogrammet.

Der er måske mulighed for at søge projekter om hvidkløverfrøproduktion på FØTEK programmet (innovationsloven).