



International midtvejsevaluering af FØJO II

Indstilling fra FØJO's bestyrelse

Forskningscenter for Økologisk Jordbrug (FØJO)

Forskningscenter for Økologisk Jordbrug (FØJO) er et "forskningscenter uden mure", hvor den forskningsfaglige kompetence dannes af de forskere og institutioner, som deltager i centrets forskningsprogrammer. Samarbejdet omfatter i øjeblikket ca. 140 forskere fra 20 forskellige forskningsinstitutioner.

FØJO's formål er at koordinere den økologiske jordbrugsforskning i Danmark med henblik på at sikre optimalt udbytte af de ressourcer, som afsættes til forskning. Centret skal bidrage til, at der bliver udført forskning af høj kvalitet og på et internationalt niveau med udgangspunkt i det økologiske jordbrugs idegrundlag og problemstillinger.

Forskningen skal bidrage til en videreudvikling af det økologiske jordbrug for derved at forøge omstillingsmulighederne fra traditionel til økologisk jordbrugsproduktion og fremme en bæredygtig udvikling af jordbruget med hensyn til økonomiske, økologiske og sociale aspekter.

FØJO ledes af en bestyrelse med repræsentanter for forskningsinstitutionerne. For at sikre forskningens relevans og et godt samarbejde med forskellige brugergrupper er der udpeget et brugerudvalg med repræsentanter fra centrale foreninger og organisationer inden for økologisk jordbrug.

Forskningscenter for Økologisk Jordbrug (FØJO)

Foulum • Postboks 50 • 8830 Tjele

Tlf. 89 99 16 75 • Fax 89 99 16 73

E-mail: foejo@agrsci.dk • www.foejo.dk

Forord

I efteråret 2002 er der gennemført en international midtvejsevaluering af 23 forskningsprojekter, som gennemføres i regi af Forskningscenter for Økologisk Jordbrug (FØJO II). På grundlag af projektevalueringen er mål og målopfyldelse i FØJO II som et samlet hele blevet vurderet.

Den samlede evaluering fremgår af vedlagte rapportbilag.

I nærværende indstilling gives indledningsvist en kort redegørelse for mål og procedure for evalueringen.

På baggrund af evalueringen har FØJO's bestyrelse udarbejdet en indstilling vedr. ændringer og justeringer af igangværende projekter.

En række af evaluørernes kommentarer kan i vid udstrækning betragtes som forslag til en fremtidig indsats. På den baggrund er det i indstillingen beskrevet, hvorledes FØJO's bestyrelse og brugerudvalg vil håndtere disse forslag.

*Forskningscenter for Økologisk Jordbrug
15. November 2002*

Indhold

1	Mål og procedure for midtvejsevalueringen	5
2	Indstilling vedr. enkeltprojekter	6
2.1	Etablering af forskningsprojekter i FØJO II	6
2.2	Evaluering af enkeltprojekter	6
2.3	Bestyrelsens indstilling	6
3	Indstilling vedr. FØJO II som et samlet hele	10
3.1	Forskningens kvalitet og fremdrift	10
3.2	Kvalitet og kvantitet af produkter	11
3.3	Bestyrelsens indstilling	11

Tabeller

1	Projektetablering og budgetanvendelse 2000 – 2005	8
2	Indstilling om godkendelse af midtvejsrapporter 2002	9

Appendiks

1	Evalueringsformular	12
2	Program for evalueringsmødet	13

Rapportbilag

Midterm evaluation of DARCOF II”

1 Mål og procedure for midtvejsevalueringen

I forlængelse af bl.a. *Aktionsplan II – Økologi i udvikling* blev der i 2000 iværksat en forskningsindsats i økologisk jordbrug, som koordineres af Forskningscenter for Økologisk Jordbrug (FØJO). Da indsatsen følger den forskning i økologisk jordbrug, som blev gennemført i perioden 1996-2000, kaldes forskningsindsatsen i daglig tale for FØJO II. Forskningsindsatsen består dels af de projekter, som blev igangsat i 2000, dels af projekter som blev igangsat i 2001 og 2002. En beskrivelse af FØJO II, herunder de enkelte projekter, kan findes på FØJO's eksterne web-sted: www.foejo.dk.

Da flertallet af de projekter, som blev etableret i 2000, afsluttes ved udgangen af 2004, skal der i 2002 gennemføres en international midtvejsevaluering af disse projekter. Samtidig blev det besluttet, at evalueringen skulle omfatte Forskningscenter for Økologisk Jordbrug som et samlet hele.

Der var således to overordnede mål med evalueringen, nemlig:

1. En vurdering af de enkelte projekter (etableret i 2000) og eventuelt forslag til ændring af planer
2. En helhedsvurdering af FØJO II i forhold til de overordnede mål og eventuelt forslag til justeringer

Evalueringen er foretaget af et internationalt panel bestående af syv forskere med stor ekspertise inden for forskning i økologisk jordbrug.

Evaluering af forskningsprojekter

Evalueringen af de individuelle forskningsprojekter blev gennemført i en skriftlig procedure, det vil sige på basis af midtvejsrapporter, som blev udarbejdet af de respektive projektledere. Hvert projekt blev evalueret af to evaluører med ekspertise på det givne område, og hver evaluør har således evalueret 7 – 8 projekter.

Vurdering af overordnede mål

Evaluørerne har endvidere foretaget en helhedsvurdering af FØJO II. Helhedsvurderingen bygger på de individuelle projektevalueringer, en redegørelse for etablering og status i FØJO II samt det evalueringsmøde, som blev holdt den 23. oktober i Viborg.

På denne baggrund er der udarbejdet en samlet (engelsksproget) evalueringsrapport, som bl.a. giver en status for FØJO II, indlæg og diskussion på mødet den 23. oktober samt de enkelte evaluørers afsluttende evaluering. Evalueringsrapporten, som er vedlagt som bilag, danner grundlag for nærværende indstilling.

Yderligere oplysninger

På FØJO's interne web-sted www.okoforsk.dk forefindes samtlige evalueringer foruden en detaljeret beskrivelse af evalueringsprocessen, herunder vejledninger, formularer, tidsplaner og meget andet.

Forud for evalueringen har FØJO's sekretariat etableret en åben database – www.orgprints.org - med publikationer fra forskningen i økologisk jordbrug. Her findes bl.a. de publikationer, som er udgivet af FØJO's projekter.

2 Indstilling vedr. enkeltprojekter

I det følgende er der en kortfattet redegørelse for etableringen af forskningsprojekter i FØJO II, herunder tidsplaner og budgetter. Efterfølgende opsummeres evalueringen og bestyrelsens indstilling vedr. en fortsættelse af de respektive projekter.

2.1 Etablering af forskningsprojekter i FØJO II

På baggrund af især anbefalingerne i Aktionsplan II samt tilbagemeldinger fra forskningsbrugerne, Bichel-udvalgets rapport og den internationale evaluering af forskningen i FØJO I blev der i efteråret 1999 udarbejdet en ”indkaldelse af interessetilkendegivelser”, hvori interesserede forskere blev bedt om at komme med forslag til ny forskning i økologisk jordbrug.

FØJO modtog efterfølgende 216 interessetilkendegivelser med forslag til forskningsaktiviteter. I den efterfølgende proces udpegede FØJO’s bestyrelse – efter høring i FØJO’s brugerudvalg - forskergrupper, som fik til opgave at udarbejde egentlige projektforslag. Efter en international evaluering af den forskningsmæssige kvalitet i projektforslagene blev der i 2000 iværksat 23 forskningsprojekter, og i 2001 blev der iværksat 6 projekter.

I finansloven for 2001 blev der afsat yderligere midler til forskning i GMO-fri økologisk såsæd samt midler, der skulle medvirke til at komplementere den igangværende indsats i FØJO II. For at iværksætte forskning på disse områder indkaldte FØJO’s bestyrelse og brugerudvalg i sommeren 2001 interessetilkendegivelser fra interesserede forskere og forskningsmiljøer. På baggrund af indkaldelsen indkom der i alt 236 interessetilkendegivelser. Efter prioritering i FØJO’s bestyrelse og brugerudvalg samt en international evaluering af projektforslagene blev der i 2002 etableret i alt 14 projekter.

Den samlede projektportefølje fremgår af tabel 1.

2.2 Evaluering af enkeltprojekter

Evalueringen af de enkelte forskningsprojekter i FØJO II er foregået ved, at evaluørerne på basis af midtvejsrapporterne er blevet bedt om at forholde sig til række spørgsmål om forskningens kvalitet, forskningsprodukternes kvalitet og kvantitet samt projektets ”refleksive objektivitet”. Endvidere er evaluørerne bedt om at påpege eventuelle mangler og komme med eventuelle forslag til ændringer. Den evalueringsformular, som evaluørerne har anvendt, er vedlagt som appendiks 1.

De enkelte projektevalueringer kan sammen med de oprindelige projektansøgninger, status- og midtvejsrapporter samt de respektive projektlederes kommentarer til evalueringerne findes på www.okoforsk.dk.

2.3 Bestyrelsens indstilling

På sit møde den 1. november 2002 diskuterede FØJO’s bestyrelse den internationale midtvejsevaluering. Her var der enighed om, at forvaltningsmæssige forslag samt forslag vedr. enkeltprojekter, som kan bidrage til at optimere forskningen, så vidt muligt vil blive fulgt.

Den samlede indstilling fremgår af tabel 2 *Indstilling om godkendelse af midtvejsrapporter 2002*.

Det fremgår heraf, at 40 rapporter kan godkendes og umiddelbart indstilles på det foreliggende grundlag. Det skal bemærkes, at ti rapporter først er blevet godkendt efter mindre rettelser.

I et projekt (II.12) har det ikke været muligt at foretage en reel vurdering af fremdriften. Dette skyldes, at der er indsendt en patentansøgning, og at de foreløbige resultater derfor skal hemmeligholdes. Der er dog ikke forhold, der tyder på, projektets målopfyldelse og fremdrift ikke er tilfredsstillende, når de særlige omstændigheder er taget i betragtning. FØJO's bestyrelse vil tage endelig stilling til statusrapporten, når resultatet af patentansøgningen foreligger, hvilket forventes primo 2003.

Endelig er der to rapporter (I.2 og III.3), hvor det formentlig er nødvendigt med større justeringer og en omprioritering af ressourcerne. I projekt I.2 drejer det sig om WP 1 til 1,2 mio. kr. I projekt III.3 er det hele projektet – i alt 5,6 mio. kr. – som skal revurderes. Bestyrelsen vil afvente en nærmere redegørelse, før der tages endelig stilling til anvendelsen af disse midler. Det er dog givet, at statusrapporterne fra de berørte projekter ikke kan godkendes på det foreliggende grundlag.

Tabel 1 Projektetablering, forbrug af ressourcer og budget 2000-2005

No.	Kort titel	Startår	Forbrug < 2002	Forbrug 2002	Budget 2003	Budget total
I Crop production, environment and food quality						
I.1	Organic prod. of cucumber and tomato	2000	1.153	1.657	1.573	4.700
I.2	Sustainable prod. systems for apples	2000	517	240	451	2.350
I.3	Nitrogen dynamics, crop prod. and biodiv.	2000	3.879	2.830	2.301	8.915
I.4	Enhanced bread wheat production	2000	1.642	2.228	1.970	6.570
I.5	Production of grain legumes and cereals	2000	2.200	2.440	1.930	6.570
I.6	Cultivation in ridges and mixed cropping	2000	1.512	1.866	1.162	4.700
I.7	Soil quality in organic farming	2000	915	1.557	1.828	5.631
I.8	Management of perennial weed species	2000	789	546	569	2.350
I.9	Band heating for intra-row weed control	2000	1.892	1.186	828	4.700
I.10	Organic vegetable cultivation methods	2000	3.468	3.311	2.705	11.270
I.11	Cultivation of org. clover and grass seed	2000	1.159	911	932	3.755
I.12	Preventing mycotoxin problems	2000	1.074	1.236	870	3.851
I.13	Dinitrogen fix. and nitrous oxide losses	2000	1.035	1.127	1.228	3.660
I.14	Control of scab in organic apple growing	2002	-	383	891	2.170
I.15	Nitrate leaching from dairy farming	2002	-	-	37	1.000
I.16	Regional groundwater protection	2002	-	432	1.480	3.000
II Animal husbandry, health and food quality						
II.1	Organic dairy productions systems	2000	3.153	2.272	2.183	9.050
II.2	Prod. of organic milk of high quality	2002	-	168	546	2.000
II.3	Production of steers and bioactive forage	2000	2.829	2.302	1.103	6.570
II.4	Health and welfare for organic calves	2000	893	1.237	691	3.000
II.5	Use of antimicrobials	2000	246	864	676	1.600
II.6	Research in poultry production systems	2000	1.453	1.847	587	5.630
II.7	Improved pig feed and feeding strategies	2001	356	1.326	1.541	5.000
II.8	Health management in organic pig prod.	2001	-	765	866	2.500
II.9	New systems in organic pig production	2001	81	1.067	1.289	3.500
II.10	Bacterial infection risk – pig production	2002	-	138	1.454	2.000
II.11	Production of raw milk cheese	2002	-	936	1.529	2.750
II.12	Product quality of organic beef and pork	2002	-	137	524	770
III Agriculture and society						
III.1	Consumer demand for organic foods	2000	1.365	1.430	1.308	4.230
III.2	Analyses of the future development	2000	1.843	1.734	2.053	5.630
III.3	Closing the rural-urban nutrient cycle	2000	136	1.182	1.709	5.630
III.4	Organic food and health	2001	852	2.631	3.267	7.860
III.5	Nature quality in organic farming	2001	688	2.250	3.965	9.000
III.7	Future supply and marketing strategies	2002	-	273	590	1.200
III.8	Distribution channels for organic foods	2002	-	180	861	1.550
III.9	Organic agriculture in social entirety	2002	-	593	958	1.999
IV	Experimental units for research	2000	7.986	3.631	2.756	20.020
V	Coordination, synergy and education	2000	3.000	5.000	5.000	20.300
VI Breeding and production of GMO-free seeds						
VI.1	Healthy seed – cereals and legumes	2001	352	2.818	2.883	10.000
VI.2	Characteristics for spring barley varieties	2002	-	2.086	3.340	10.450
VI.3	Tools for protection against cont. by GMO	2002	-	730	1.470	2.200
VI.4	Grain legumes for organic farming	2002	-	1.018	1.368	5.350
VI.5	Vegetable and forage seed	2002	-	90	740	2.000
Total			46.468	60.655	66.012	226.981

Tabel 2 Indstilling om godkendelse af midtvejsrapporter¹⁾ 2002

DARCOF II		Inter-national evaluering	Konklusion ²⁾	Bemærkninger
I Crop production, environment and food quality				
I.1	Organic prod. of cucumber and tomato	X	ok	
I.2	Sustainable prod. systems for apples	X	?	Større justering
I.3	Nitrogen dynamics, crop prod. and biodiv.	X	ok	
I.4	Enhanced bread wheat production	X	ok	
I.5	Production of grain legumes and cereals	X	ok	
I.6	Cultivation in ridges and mixed cropping	X	ok	
I.7	Soil quality in organic farming	X	ok	
I.8	Management of perennial weed species	X	ok	
I.9	Band heating for intra-row weed control	X	ok*	Ny version på okoforsk 15/11
I.10	Organic vegetable cultivation methods	X	ok	
I.11	Cultivation of org. clover and grass seed	X	ok	
I.12	Preventing mycotoxin problems	X	ok	
I.13	Dinitrogen fix. and nitrous oxide losses	X	ok	
I.14	Control of scab in organic apple growing		ok	
I.15	Nitrate leaching from dairy farming		ok*	Ny version på okoforsk 15/11
I.16	Regional groundwater protection		ok*	Ny version på okoforsk 15/11
II Animal husbandry, health and food quality				
II.1	Organic dairy productions systems	X	ok	
II.2	Prod. of organic milk of high quality		ok*	Ny version på okoforsk 15/11
II.3	Production of steers and bioactive forage	X	ok	
II.4	Health and welfare for organic calves	X	ok	
II.5	Use of antimicrobials	X	ok	
II.6	Research in poultry production systems	X	ok*	Ny version på okoforsk 15/12
II.7	Improved pig feed and feeding strategies		ok	
II.8	Health management in organic pig prod.		ok	
II.9	New systems in organic pig production		ok	
II.10	Bacterial infection risk – pig production		ok*	Ny version på okoforsk 15/11
II.11	Production of raw milk cheese		ok*	Ny version på okoforsk 15/11
II.12	Product quality of organic beef and pork		?	Ikke behandlet på grund af patentans.
III Agriculture and society				
III.1	Consumer demand for organic foods	X	ok	
III.2	Analyses of the future development	X	ok	
III.3	Closing the rural-urban nutrient cycle	X	?	Større justering
III.4	Organic food and health		ok*	Ny version på okoforsk. 20/11
III.5	Nature quality in organic farming		ok	
III.7	Future supply and marketing strategies		ok*	Ny version på okoforsk 20/11
III.8	Distribution channels for organic foods		ok	
III.9	Organic agriculture in social entirety		ok	
IV.1 Experimental units for research		X	ok	
V Coordination, synergy and education		X	ok	
VI Breeding and production of GMO-free seeds				
VI.1	Healthy seed – cereals and legumes		ok*	Ny version på okoforsk 15/11
VI.2	Characteristics for spring barley varieties		ok	
VI.3	Tools for protection against cont. by GMO		ok	
VI.4	Grain legumes for organic farming		ok	
VI.5	Vegetable and forage seed		ok	

1) Den internationale evaluering er vist på <http://www.okoforsk.dk/funktion/eval/proeva.html> og statusrapporter på <http://www.okoforsk.dk/projekt/index.html>

- 2) ok Statusrapporten kan godkendes uden bemærkninger, dog krav om at publikationer findes i www.orgprint.org
ok* Statusrapporten er godkendt med bemærkninger om enkelte rettelser
? Statusrapporten skal justeres

3 Indstilling vedr. FØJO II som et samlet hele

Evalueringen af FØJO II ”som et samlet hele” er foretaget på basis af de individuelle projektevalueringer, en redegørelse for etablering, status og produktivitet i FØJO II samt fagindlæg og diskussion på evalueringsmødet den 23. oktober 2002 (mødets program er vedlagt som appendiks 2).

På basis heraf har evaluørerne vurderet de overordnede mål for FØJO II og opfyldelsen af disse. Herudover er evaluørerne blevet bedt om at vurdere en række spørgsmål om forskningens kvalitet, forskningsprodukternes kvalitet og kvantitet, ligesom de er blevet bedt om at påpege eventuelle mangler og komme med eventuelle forslag til ændringer.

Evalueringen kan i sit fulde omfang læses i rapportbilaget ”Midterm evaluation of DARCO II”. I det følgende uddrages væsentlige konklusioner, og afslutningsvis bringes bestyrelsens indstilling.

3.1 Forskningens kvalitet og fremdrift

Indledningsvist blev evaluørerne spurgt om deres opfattelse af forskningsprocessen: Hvordan var kvaliteten af etableringen af FØJO II? Afspejler fordelingen af ressourcer forskningsbehovene, og lever den iværksatte forskning op til målene?

Den generelle opfattelse er, at den forskning, som er iværksat i FØJO II, er af meget høj kvalitet. Programmet omfatter en lang række emner, og evaluørerne finder ikke, at der er en overvægt af bestemte emner. Fordelingen af midler afspejler forskningsbehovene, ligesom der foretages de nødvendige løbende ændringer i programmet.

Det er ligeledes evaluørernes generelle opfattelse, at de enkelte projekter foregår på vigtige områder, og at de fokuserer på aspekter, hvor der savnes viden. Dette gælder for aspekter som vedrører produktionsmæssige aspekter samt for aspekter vedrørende indre og ydre kvalitet.

Samlet set mener evaluørerne således, at FØJO II's mål om *at frembringe viden, der kan understøtte øget produktion og større sammenhæng mellem indre og ydre kvalitet i økologiske fødevarer* er retfærdiggjorte, og at målene i høj grad indfries via det igangværende arbejde.

En evaluør foreslår dog, at der på sigt skal ske en ændring i FØJO's fokus. Det økologiske fødevarer-system er mere end ”jordbrug”, og analyser af det økologiske fødevarer-system vil kunne afsløre flaskehalse og dermed medvirke til at målrette forskningen i FØJO. Evaluøren foreslår på den baggrund, at ”Forskningscenter for Økologisk Jordbrug” ændres til ”Forskningscenter for Økologiske Fødevarer-systemer”.

Det skal dog nævnes, at andre evaluører i delvis modsætning hertil foreslår øget forskning, som fokuserer på problemstillinger i relation til de økologiske principper. F.eks. øget forskning som søger at reducere det danske økologiske jordbrugs behov for at importere korn og proteinfoder (princippet om lokal produktion). Andre forslag er øget fokus på alternative dyrkningsmetoder, særlige miljømæssige aspekter osv.

3.2 Kvalitet og kvantitet af produkter

Evaluørerne blev dernæst spurgt om deres vurdering af kvantitet og kvalitet af en række forskningsprodukter: Er produktkategorierne dækkende og tilfredsstillende i forhold til at sikre den videnskabelige kvalitet og det økologiske jordbrugs behov? Er den videnskabelige produktivitet og formidling i orden?

Antallet af produkter (specielt publikationer) som resultat af FØJO II er sammenfattet i rapportbilagets tabel 3. Som det fremgår heraf er der på nuværende tidspunkt publiceret 85 internationale, videnskabelige artikler, der er givet 157 fremlæggelser på videnskabelige møder, der er skrevet ca. 200 artikler til landbrugstidsskrifter m.fl., og der er ligeledes givet ca. 200 præsentationer i forbindelse med temamøder for landmænd og rådgivere, markvandring og. Endelig deltager 20 ph.d.-studerende og 17 masterkandidater i FØJO's forskningsprojekter.

Publicering

Generelt bliver både kvalitet og kvantitet i publicering og formidling vurderet som værende af meget høj standard, og det tilkendegives at forskningspublikationerne fra FØJO's projekter er et vigtigt bidrag til udviklingen af det europæiske økologiske jordbrug. Det skal i den forbindelse nævnes, at evaluørerne er enige om at den nyligt etablerede database www.orgprints.org er *excellent*, og at den vil bidrage til formidling af forskningsresultater.

Uddannelsesmæssige aspekter

Uddannelsen af speciale- og ph.d.-studerende vurderes ligeledes som tilfredsstillende. Derimod finder evaluørerne, at indsatsen med at uddanne forskerne inden for eksempelvis helhedsorientering, politiske emner, certificering og lignende er svagere funderet og bør forstærkes.

Internationalt samarbejde

Generelt er der stor respekt for det internationale arbejde, som FØJO står for. Det foreslås, dog at de enkelte projekter i højere grad søger at deltage i det europæisk netværksarbejde.

I evalueringen blev det noteret, at FØJO står for en af de største samlede forskningsindsatser inden for økologisk jordbrug. FØJO har derfor et stort potentiale – og et stort ansvar - for at bidrage til udviklingen af den europæiske forskning inden for økologiske jordbrug; specielt i forhold til EU's 6. ramme-program.

Det kan også nævnes, at der er stor ros til gennemførelsen af midtvejsevalueringen: Den åbne fremlæggelse af indsats og resultater betragtes som et tegn på, at indsatsen er af meget høj kvalitet.

3.3 Bestyrelsens indstilling

FØJO's bestyrelse diskuterede evalueringen af FØJO II ved sit møde den 1. november 2002. Da evalueringen i langt overvejende grad er meget positiv indstilles det, at FØJO II fortsætter til mindst 2006, hvor de sidste projekter udløber.

Da størstedelen af de vurderinger og forslag, som den internationale midtvejsevaluering har resulteret i, er af overordnet karakter indstilles det endvidere, at evalueringen indgår i det strategiarbejde, som FØJO's bestyrelse og brugerudvalg iværksætter ved indgangen til 2003. Målet med dette arbejde er at udfærdige en ny strategi for forskningen i FØJO.

Appendiks 1 Evalueringsformular

Midterm evaluation 2002 of DARCOF II projects
Please fill out the evaluation for each of the three criteria

Project number and title: _____

Evaluation criteria	Evaluation
1. The quality of the research process (how the plans are met and adjusted, cooperation with other projects, educational aspects, etc.)	
2. The quantity and quality of different kinds of research products (such as scientific, technical and popular papers and books, reports, workshops, public meetings, field days, etc.)	
3. The reflexive objectivity of the project (the projects own critical reflection on plans, progress and results with respect to the 'workmanship' and relevance of the project and its parts, and with respect to other aspects such as research development)	
4. Important aspects not included / suggestions for adjustments (optional):	

Appendiks 2 Program for evalueringsmødet

DARCOF II midterm evaluation

Wednesday 23rd of October 2002

The main purpose of the evaluation meeting is to give an evaluation of *DARCOF II as a whole* with respect to its stated goals and, if necessary, suggestions for adjustments

9.00 Welcome

Welcome by Thomas Hartung, chairman of the board of directors for DARCOF

9.05 Introduction

Introduction to the evaluation of DARCOF II as a whole, including the background for today's program. Erik Steen Kristensen, head of centre

9.30 Bricks to a whole

DARCOF II is presented by way of selected projects:

- Crop rotation systems: Organic crop production systems in the long run - possibilities and restrictions on the production of cereals and pulses. Jørgen E. Olesen. Project IV & I.3 (relations to projects I.4, I.7, I.8, I.13, I.15, I.16)
- Vegetables and catch crops: The interplay of crops – possibilities and restrictions. Kristian Thorup-Kristensen. Project I.10 (relations to projects I.5, I.6, I.11)
- Livestock production and bioactive crops: Production process and product quality – possibilities and restrictions. Stig M. Thamsborg. Project II.3 (relations to projects II.1, II.2, II.4, II.5, II.11, II.12)
- Analyses of the future development of organic farming: Organic agriculture in society – possibilities and restrictions. Søren Frandsen. Projekt III.2 (relations to projects III.1, III.7, III.8, III.9)

10.30 Break

11.00 Project presentations continued

12.00 Lunch

13.00 Evaluation of DARCOF II as a whole – strengths that can be utilized and weaknesses that needs to be addressed

The evaluators will present their evaluation of DARCOF II as a whole. The following themes have been picked so that they correspond to the remit of DARCOF II:

- What does DARCOF II contribute to the development of a rational organic production – and could it be done better by changing the way research is done?
- What does DARCOF II say about the organic process qualities of organic products (environment, nature quality, animal welfare, and the organic principles) – and what can research say?
- Does DARCOF II give better animal production and products? Can inherent qualities (nutrient composition, food safety, product quality, etc.) be secured through the production process?
- What does the remit of DARCOF II mean for the role of organic agriculture in society? Are there important aspects that are not included in the remit?
- Strengths and weaknesses of the research effort in DARCOF II – in light of the international development.

14.30 Break

15.00 Evaluation of DARCOF II as a whole – discussion in plenum

16.30 End