

Oplæg til brugerudvalgsmødet den 2. september 2002

## **STRATEGI FOR FØJO 2005-2010**

Ved et møde i FØJO's bestyrelse den 30.-31. august 2001 blev der indledt en diskussion af en strategi for FØJO. I den var der forberedt et indlæg, som blev afgivet af Morten Kvistgaard (MK) fra Kvistgaard Consult (se vedlagte bilag).

Med henblik på at fortsætte diskussionen har FØJO's sekretariat lavet følgende oplæg til diskussion af FØJO's strategiske udviklingsmuligheder. Oplægget er udformet som en kommentering af og opfølgning på MK's indlæg. Oplægget er udgangspunkt for en diskussion i bestyrelsen den 5. september.

Ved mødet den 2. september vil oplægget blive gennemgået specielt med udgangspunkt i Tabel 1. Det indstilles, at brugerudvalget herefter afgiver en evt. anbefaling til bestyrelsen.

## STRATEGI FOR FØJO 2005-2010

### Mission, visioner og værdier

En strategi er en formulering af målsætningen samt angivelse af midler til at nå disse målsætninger (se side 1).

Med hensyn til de overordnede målsætninger anvendes begreberne:

Mission (= Institutionens eksistensberettigelse) (side 3)

Vision (= Det fremtidsbillede, som institutioner ønsker at bevæge sig imod) (side 5)

Værdier (= Det, der opfattes som godt og kan begrunde holdninger, normer og forventninger i institutionen) (side 9)

MK har ud fra FØJO's vedtægter givet et forslag til mission på side 4.

Med hensyn til vision og værdier er der givet to sæt forslag (se side 6, 7, 10 og 11). Sæt nr. 1 (side 6 og 10) kan hævdes at ligge tæt op ad det, der har kendetegnet FØJO igennem de senere år (FØJO II), hvorimod sæt nr. 2 (side 7 og 11), som er formuleret på baggrund af FØJO's strategi 1998-2002, kan hævdes at være kendetegnende for FØJO i FØJO I (1996-2001).

MK har endvidere givet fire forslag til visioner for FØJO's fremtid som institution (side 8):

Det er FØJO's vision, at FØJO vil:

1. Fastholde og konsolidere sin status som selvstændigt Center Uden Mure
2. Sikre sig en position som afdeling/sektor eller lignende i en eksisterende forskningsinstitution
3. Etablere sig som selvstændigt forskningscenter, eksempelvis som sektorforskningsinstitut under FVM
4. Arbejde frem mod integration af økologisk forskning i al anden jordbrugsforskning for derigennem at ophøre som selvstændigt center

De midler, der skal vælges til gennemførelsen af mission og vision, vil være afhængige af FØJO's fremtid som institution. Det kan derfor være formålstjenligt at starte med at analysere dette.

### FØJO's stærke og svage sider, muligheder og trusler i omgivelserne

Et vigtigt redskab til at udpege delmål og midler til at gennemføre mission og vision er den såkaldte SWOT-analyse, der afdækker stærke og svage sider samt muligheder og trusler i omgivelserne (side 13). MK har givet et eksempel på side 14, og i forlængelse heraf har sekretariatet udarbejdet et nyt SWOT-skema, der har lidt flere detaljer omkring FØJO's stærke og svage sider (se tabel 1).

**Tabel 1 SWOT-skema for FØJO**

		Eksternt	
		Muligheder	Trusler
Internt	<p><b>Styrker:</b></p> <p>FØJO har stor viden om alle væsentlige områder inden for økologisk jordbrugsproduktion</p> <p>Gennem FØJO styrkes samarbejde mellem de forskellige forskningsinstitutioner og brugere af forskning på økologiområdet.</p> <p>FØJO har opbygget stor viden om sammenhængen mellem landbrugsproduktion, beskæftigelse samt natur- og miljøpåvirkningen.</p> <p>FØJO har stor kompetence i kommunikation og samarbejde på tværs af geografi og forskellige discipliner.</p> <p>Forskningen i FØJO er internationalt anerkendt, og Danmark er internationalt kendt som et foregangsland inden for økologi.</p>	<p>Den store samfundsinteresse for økologi giver et stort behov for viden om økologi hos jordbrugssektoren samt miljø- og landskabsforvaltninger.</p> <p>Viden dannes i stigende grad i netværk, hvor specialisering er afgørende.</p> <p>Der er fremover et stort behov for regulering af landbruget.</p> <p>Udviklingen i informationsteknologien giver gode muligheder for at effektivisere formidling og kommunikation.</p> <p>Interessen for økologi er stærkt stigende i hele verden og specielt i EU.</p>	<p>Økologien kan ikke konkurrere på pris og miljøimage i forhold til konventionelt landbrug, der udvikles i en miljøvenlig retning.</p> <p>Centraliserede, helhedsorienterede forskningsinstitutioner monopoliserer videndannelsen på området.</p> <p>Der er mange andre aktører på området.</p> <p>Der er mange andre aktører med stor kompetence.</p> <p>"EU's dagsorden for forskningen" sættes af store, magtfulde organisationer</p>
	<p><b>Svagheder:</b></p> <p>FØJO har lille faglig kompetence i højteknologisk hjælpeudstyr til jordbrugssektoren.</p> <p>FØJO er et løst organiseret "center uden mure"</p> <p>FØJO er afhængig af politisk og organisatorisk velvilje og offentlige midler.</p>	<p>Udviklingen inden for robot- og anden højteknologi giver gode muligheder for at effektivisere de økologiske produktionsmetoder.</p> <p>Det er relativt enkelt at iværksætte nye projekter i samarbejde med den højeste ekspertise inden for området.</p> <p>Regeringen og folketinget er positive over for forskning i økologi.</p> <p>Udviklingen i EU's landbrugspolitik går væk fra produktionsstøtte og i retning af mere støtte til landdistrikter, miljø og dyrevenligt landbrug.</p> <p>Mere homogenitet blandt økologiske producenter og aktører på området.</p>	<p>Centraliseringen og specialiseringen i maskinbranchen monopoliserer videndannelsen på området.</p> <p>Den øgede konkurrence om de relativt begrænsede forskningsmidler gør det vanskeligere fortsat at sikre og videreudvikle FØJO's kernekompetenceområder.</p> <p>Danmarks regering har vedtaget et skattestop og ønsker en omlægning af forskningen mod mere "fri forskning".</p> <p>EU's politik og dagsorden for forskningen sættes af store, magtfulde organisationer.</p> <p>De økologiske producenter og aktører er ofte uenige og konkurrerer indbyrdes.</p>