

30. januar 2006

Referat af møde i FØJOs bestyrelse den 24. januar 2006 på Forskningscenter Bygholm

Til stede

Thomas Harttung, Søren E. Frandsen, Karen Søegaard, Stig Milan Thamsborg , Dorte Lau Baggesen, Ole Olsen, Lisbeth Munksgaard, Anne Bach, Inge Tetens Hanne Bach og Henrik Refsgaard (fra punkt 4 til 6) samt Erik Steen Kristensen og Claus Bo Andreasen (referent).

Fraværende

Der var afbud fra Erik Steen Jensen.

Dagsorden

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden
2. Bemærkninger til referat (pdf) fra mødet den 3. oktober 2005
3. Meddelelser
4. Brev fra DFFE vedr. finansiering af FØJO III
5. Konsekvenser for de enkelte projekter ved en forsinket opstart af FØJO III
6. Indstilling til DFFE med anbefaling af projekter der skal finansieres fra 1. januar 2006
7. Inddragelse af projekternes påvirkning af arbejdsmiljøet i slutrapporten
8. Godkendelse af slut- og statusrapporter fra FØJO II
9. FØJOs regnskab for 2005 og budget for 2006
10. Plan for formidling om videnssynthesen "Global Development of Organic Agriculture"
11. Økologikongres 30.-31. maj 2006
12. Eventuelt

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Thomas Harttung (TH) bød velkommen til Inge Tetens, som for første gang deltog i et bestyrelsesmøde i FØJO.

Dagsordenen blev godkendt, dog således at dagsordenspunkterne 8 og 9 blev behandlet før pkt. 4.

2. Bemærkninger til referat fra mødet den 3. oktober 2005

Hanne Bach (HB) gjorde opmærksom på, at bestyrelsen på det sidste møde var blevet bedt om at evaluere processen med iværksættelse af FØJO III.

Der var enighed om, at processen skal evalueres, dog først når processen er tilendebragt, det vil sige når der er klarhed over finansiering og udstedelse af bevillingsskrivelser.

3. Meddelelser

Der var ingen egentlige meddelelser, men Erik Steen Kristensen (ESK) gjorde opmærksom på, at sekretariatet i øjeblikket har ekstremt travlt. Det skyldes dels at nogle EU projekter er mere tidskrævende end først antaget, dels at sekretariatet i øjeblikket forbereder et stort internationalt program i forbindelse med Økologi Kongres 2006. Vanskelighederne i forbindelse med FØJO III bevillingen har ikke gjort sagen bedre.

4. Brev fra DFFE vedr. finansiering af FØJO III

TH gav en kort gennemgang af det hidtidige forløb. Fra sensommeren har FØJO gentagne gange rykket for bevillingsskrivelser. Hver gang har svaret været, at skrivelserne ville blive udstedt i løbet af kort tid. Først ultimo december blev FØJO mundtligt orienteret om, at der var et alvorligt problem.

Problemet bunder i, at reglerne for udstedelse af bevillingstilsagn er ændret således, at tilsagnet skal gælde for hele projektperioden, og at det bevilgende ministerium skal have fuld dækning i finansloven (se bilag ad 4). Tidligere er bevillingstilsagn blevet givet for et år ad gangen. Fødevareministeriet (FVM) har i den givne situation ikke haft fuld dækning i finansloven, og den forventede dispensation fra Finansministeriet er ikke blevet givet.

I brevet fra FVM bemyndiges bestyrelsen til at indstille projekter med en samlet portefølje på 71,7 mio. kr. (to års bevilling fratrukket tidligere fastlagt medfinansiering af EU projekter).

Som det fremgår af pkt. 5 vil en manglende finansiering af aktiviteter planlagt i 2006 give alvorlige – og i flere tilfælde uoverstigelige vanskeligheder - for de indstillede projekter. Formanden gav udtryk for, at han fortsat håber på en administrativ teknisk løsning på problemet, men for ikke at forsinke en eventuel bevilling er det vigtigt, at bestyrelsen hurtigst muligt udarbejder den ønskede indstilling.

Det blev endvidere nævnt, at der også arbejdes politisk med at finde en løsning. Bl.a. har medarbejderrepræsentanterne i DJF's hovedsamarbejdsudvalg skrevet til Fødevareudvalget og bedt udvalget medvirke til at finde en løsning på de problemer, som forsinkelsen har skabt for de

institutioner, som har forventet at skulle gennemføre FØJO projekter i 2006. Samtidig har en række af jordbrugserhvervets organisationer henvendt sig til Fødevareministeren, departementet m.fl. Disse henvendelser er bl.a. forstærket af, at problemet er det samme for forskningsprogrammet VMP III

Flere bestyrelsesmedlemmer udtrykte endda meget stor frustration over den situation, som både FØJO og de berørte forskere er kommet i. Udbudsmaterialet har været længe undervejs, der har været flere høringer og godkendelsesfaser i ministerier og udvalg. De planer og tidsfrister, som er beskrevet i udbudsmaterialet, er blevet nøje fulgt af de deltagende forskningsinstitutioner. På den baggrund er det både uforståeligt og dybt beklageligt, at der efter en så omfattende proces er opstået administrative vanskeligheder omkring afgivelse af bevillingstilsagn.

Efter diskussion af forskellige scenarier blev der opnået enighed om at bidrage konstruktivt til den videre proces, idet bestyrelsen forsat har en forventning om, at der findes en tilfredsstillende løsning, således at udbudsmaterialet kan overholdes i et så stort omfang som muligt.

Bestyrelsen vil derfor indstille projekter svarende til den budgetramme, som nu er udmeldt af FVM. Indstillingen vil blive foretaget på baggrund af en grundig faglig vurdering af konsekvenserne af en udsættelse for de enkelte projekter.

5. Konsekvenser for de enkelte projekter ved en forsinket opstart af FØJO III

I begyndelsen af januar bad sekretariatet de enkelte projektledere om en vurdering af konsekvenserne af en eventuel forsinket igangsættelse (se bilag ad 5). Henvendelsen til projektlederne blev foretaget umiddelbart efter modtagelse af brevet fra DFFE (bilag 4), og der blev blot anmodet om projektledernes umiddelbare bemærkninger. På baggrund af projektledernes vurdering af de forventede konsekvenser er projekterne blevet karakteriseret i forhold til tre kriterier:

1. Manglende fysiske faciliteter, f.eks. at et planlagt forsøgsareal med en specifik, velforberedt dyrkningshistorie ikke længere er til stede.
2. Manglende forskningskompetence, f.eks. at en planlagt gæsteforsker eller post doc. ikke længere kan deltage
3. Manglende internationale samarbejdsrelationer, f.eks. at en planlagt koordinering med et EU-projekt ikke længere kan give den ønskede synergi.

ESK indstillede på denne baggrund, at bestyrelsen gennemgik de enkelte projekter samt vurderede og fastlagde karaktererne på de enkelte områder.

Bestyrelsen diskuterede indledningsvist forudsætningerne for de tre kriterier.

I forbindelse med kriterium 1 blev det diskuteret, hvorvidt institutioner med arealer til markforsøg, forsøgsbesætninger o.l. selv har en forpligtelse til at vedligeholde sådanne faciliteter.

ESK forklarede at flere af disse arealer netop er etableret og vedligeholdt i 2005 af hensyn til de nye FØJO III projekter. Dette er sket for den pågældende institutions egen regning, men det kan ikke uden videre forventes, at arealerne kan opretholdes i 2006 uden finansiering via et FØJO projekt.

Det blev endvidere nævnt, at nogle projekter – bl.a. CropSys - er forudsætning for gennemførelse af andre FØJO projekter.

OO påpegede, at institutionerne har mulighed for at anvende medfinansieringen som et middel til at sikre, at projekterne kan gennemføres, når den forventede finansiering er til rådighed.

Det blev tilkendegivet, at kriterium 1 også omfatter anden form for dataindsamling, f.eks. interviews o.l.

Forsinkelsen af projekter vil give en række vanskeligheder i forhold til post doc. og andre kompetencer. Problemet er givetvis størst i forhold til mulighederne for at fastholde den nødvendige forskningsmæssige ekspertise på institutionerne. Dette understreges bl.a. af, at nogle af FVM's forskningsinstitutioner er i færd med at eksekvere afskedigelser som følge af manglende bevillinger.

I en række af de kommende FØJO III projekter er der tætte bindinger til europæiske forskningsaktiviteter. Forsinkelser kan i flere tilfælde gøre det meget vanskeligt at gennemføre de pågældende EU aktiviteter.

I skrivelsen fra FVM (bilag ad 4) er det angivet, at projektet SEED skal initieres i 2006, da det indgår i en politisk aftale. Der var dog enighed om også at gennemgå dette projekt ud fra ovennævnte kriterier.

I forbindelse med projekterne BioTrace og ORAQA foreligger der endnu ikke detailbeskrivelser, og der skal gennemføres yderligere forundersøgelser før etablering.

Det blev aftalt, at de samme habilitetskriterier, som lå til grund for den oprindelige indstilling, også skal gælde for den ny karaktergivning. Bestyrelsesmedlemmer, som har direkte eller indirekte budgetmæssige interesse eller anden nær tilknytning til et givet projekt (se forretningsordenen for en mere detaljeret beskrivelse), kan således ikke deltage i vurderingen af projektet. Rent praktisk forlader bestyrelsesmedlemmerne lokalet, mens forhandlinger om karaktergivningen pågår.

På baggrund af disse forudsætninger gennemgik bestyrelsen det udsendte oplæg og konkluderede de enkelte projekters karakterer inden for de tre kriterier. Resultatet fremgår af den vedhæftede indstilling.

6. Indstilling til DFFE med anbefaling af projekter der skal finansieres fra 1. januar 2006

Efter gennemgangen af de enkelte projekter blev den samlede indstilling diskuteret. Bestyrelsen var her enige om at foretage en helhedsvurdering af de indstillede projekter, bl.a. set i lyset af at flere projekter er indbyrdes afhængige.

Herudover blev muligheden for at dele projekter indgående diskuteret. En sådan model indebærer, at de berørte projekter splittes i flere dele, og at de forskellige dele gennemføres som selvstændige projekter i forskellige tempi. Det blev imidlertid forudset, at modellen ville medføre en ny, stor arbejdsbyrde for de berørte projektledere, samt at der er stor risiko for, at de synergieffekter, som er indeholdt i projekterne, forsvinder. På baggrund af diskussionen blev det konkluderet, at en projektdeling så vidt muligt vil undgås.

På baggrund af vurderingen af konsekvenserne for de enkelte projekter og den samlede vurdering af projektporteføljen blev følgende projekter indstillet til umiddelbar iværksættelse:

Nr.	Titel	Acronym
5	Organic Milk of High Quality - Development of Production Concepts Based on grazing of the Dairy Cows and Gentle Treatment of the Milk during Handling and Processing	ORMILKQUAL
14	Organic cropping Systems for Vegetable production, - product Quality, natural Regulation and Environmental effects	VEG_QUIRE
22	The Viability and Stability of Demand: The Future Outlook for the Organic Market in Denmark	CONCEPTS
34	High Quality Seed - Maintaining Integrity in Organic Farming	SEED
35	The effect of cropping systems on production and the environment	CROPSYS
49	Sustainability of organic farming in a global food chains perspective	GLOBAL ORG

Iværksættelse af disse projekter kræver en samlet finansiering på 69,8 mio. kr., hvilket indebærer en rest på 2,9 mio. kr. Det indstilles, at disse midler anvendes til at afbøde de værste skadevirkninger af en udsættelse i de øvrige projekter. I de følgende tre projekter, vist i prioriteret rækkefølge, er der et særligt behov:

Nr.	Titel	Acronym
8	Quality and Integrity of Organic Eggs, Chicken Meat and Pork	QEMP
26	Grass-clover in organic dairy farming - options to reduce costs and improve nutrient utilization	OrgGrass
32	Increased integrity in organic dairy production through natural sources of vitamins and minerals and non-antibiotic health control	ECOVIT

Herudover er der som vist i bilag 1 behov for forundersøgelser mm. i projekt nr. 1 (BioTrace) og nr. 10 (ORAQUA). Endvidere er det forventningen at DJF medvirker til strategisk finansiering (eventuel via medfinansieringen) af projekter 32 og 26.

Indstillingen afgives i en klar forventning om, at Fødevareministeriet snarest muligt tilvejebringer endelig klarhed over finansieringen af de resterende projekter.

I betragtning af den uafklarede situation bad TH bestyrelsen om tilladelse til at bruge den resterende del af ugen på at færdiggøre referatet og indstillingen til FVM. Denne respit vil bl.a. blive anvendt til at undersøge eventuelle muligheder for at optimere indstillingen.

Referatet vil, når det foreligger, kunne anvendes i forhold til at orientere institutioner, medier m.fl. Indtil det godkendte referat foreligger, kan det være vanskeligt at give en sådan orientering. Bestyrelsen tiltrådte dette i forventning om, at referatet foreligger i løbet af kort tid.

7. Inddragelse af projekternes påvirkning af arbejdsmiljøet i slutrapporten

På sidste møde blev det aftalt, at DFFE i samråd med sekretariatet skulle komme med forslag til, hvorledes det mest hensigtsmæssigt sikres, at en vurdering af et projekts eventuelle påvirkning af arbejdsmiljøet indgår i slutrapporteringen og dermed i tilsagnsskrivelsen.

Anne Bach forklarede, at et udbudsmateriale fra DFFE fremover vil indeholde en passus om, at en vurdering af eventuelle arbejdsmiljømessige påvirkninger skal indgå i projektet.

I forbindelse med iværksættelse af FØJO III projekter vil projektlederen i bevillingsskrivelsen blive bedt om at vurdere, om anvendelsen af projektets resultater vil kunne påvirke arbejdsmiljøet. Vurderingen skal bringes i projektets slutrapport.

8. Godkendelse af slut- og statusrapporter fra FØJO II

ESK gennemgik det udsendte bilag 8.

Sekretariatet har på basis af en gennemgang af de indkomne slutrapporter udarbejdet en indstilling, som er sendt til alle bestyrelsesmedlemmer. Blandt bestyrelsens medlemmer er der granskere, som har det overordnede ansvar for, at både slutrapport og sekretariatets indstilling kan godkendes.

Der var positive kommentarer til proceduren. Bestyrelsesmedlemmerne, som endnu ikke har evalueret tilsendte slutrapporterne, vil snarest gøre dette. Og det blev fastslået, at dette skal gøres eksplicit.

9. FØJOs regnskab for 2005 og budget for 2006

ESK fremlagde det udsendte regnskab og budget (bilag 9).

Budgettet er udarbejdet på baggrund af de til rådighed værende tal, og der kan forekomme rettelser, idet DJF's regnskab (husleje m.m.) først afsluttes endeligt i februar. ESK fandt det dog vigtigt at fremlægge tallene allerede nu for at give bestyrelsen en mulighed for at vurdere FØJO's aktuelle økonomi.

I forhold til budgettet er der specielt ændringer i forbindelse med gennemførelsen af EU projekter. Det skyldes bl.a., at det sidste år var vanskeligt at lave et nøjagtigt budget for især QLIF. Regnskabet afspejler således den aktivitet, som der har været i projekterne og det deraf følgende forbrug.

SF spurgte om baggrunden for den forholdsvis høje huslejestigning. ESK svarede, at det bl.a. skyldes flere medarbejdere. OO mente, at huslejen er i overensstemmelse med de reelle omkostninger.

TH foreslog, at FØJO's overordnede økonomi diskuteres igen på bestyrelsesmødet i juni. Denne diskussion skal bl.a. give mulighed for at se fremad og allokere ressourcer i forhold til de ønskede mål. Bestyrelsen tilsluttede sig dette.

10. Plan for formidling om vidensyntesen "Global Development of Organic Agriculture"

CBA gennemgik det udsendte bilag, der er udarbejdet som opfølgning på bestyrelsens tidligere drøftelse af vidensynten. I forhold til tidligere har CABI netop meddelt, at bogen tidligst udkommer medio april.

Bestyrelsen var indforstået med gennemførelse af aktiviteterne nævnt i bilag 10. Det blev foreslået, at det skitserede seminar (event) holdes i begyndelsen af maj, og at der sammen med medier skulle inviteres relevante personer fra ulandsorganisationer, myndigheder m.fl.

Der var forskellige forslag til det vedlagte kronikudkast, bl.a. om mere "tilretning" af teksten i forhold til de forskellige medier samt at skærpe argumentationen på områder, hvor det måske er for indforstået (f.eks. økologisk såsæd).

11. Økologikongres 30.-31. maj 2006

CBA gav en kort orientering om fremdriften i planlægning af økologikongressen samt de tilknyttede satellitmøder. Oplysninger om kongressen fremkommer løbende på www.organic-congress.org

12. Eventuelt

Næste møde holdes den 20. juni på Sjælland.

Indstilling om igangsættelse af FØJO III projekter

Som et led i opfølgningen på den politiske aftale af 2. april 2004 om Vandmiljøplan III blev der afsat midler til bl.a. forskning i økologisk jordbrug. Forskningscenter for Økologisk Jordbrug og Fødevarer-systemer (FØJO) blev i den forbindelse bedt om at udmønte et forskningsprogram (FØJO III) på i alt 200 mio. kr. i perioden 2005 – 2010.

FØJO udarbejdede indledningsvist et udbudsmateriale, som skulle sikre igangsættelse af den bedst mulige forskning på området. Udbudsmaterialet blev ved flere lejligheder behandlet i bl.a. Det Rådgivende Udvalg for FødevarerForskning (RUFF), Fødevarerministeriet, Familie- og forbrugerministeriet samt i Det Strategiske Forskningsråd, Forskningsministeriet.

I udbudsmaterialet beskrives en række omfattende procedurer, som skulle sikre fremkomsten af forskningsprojekter af høj international forskningskvalitet med relevans for både samfund, forbrugere, jordbrug og fødevarerhverv. Herudover beskriver udbudsmaterialet tidsplaner samt forhold i forbindelse med initiering af projekter.

Dette særdeles omfattende arbejde blev afsluttet medio 2005, hvorefter FØJOs bestyrelse den 4. juli 2005 indstillede 15 projekter til snarlig iværksættelse. Indstillingen blev godkendt af RUFF i et brev dateret den 1. september 2005.

Ved e-mail den 4. januar 2006 orienteres FØJO om, at det ikke er muligt at give tilsagn på det samlede beløb. I stedet anmodes FØJOs bestyrelse om at indstille projekter inden for en ramme på 72,7 mio. kr.

Det er med en betydelig frustration, at FØJOs bestyrelse har behandlet denne anmodning. Udbudsmaterialet har været længe undervejs, og der har været flere høringer og godkendelsesfaser i ministerier og udvalg. De planer og tidsfrister, som er beskrevet i udbudsmaterialet, er blevet nøje fulgt af de delta-gende partner. Det forekommer derfor både uforståeligt og dybt beklageligt, at der efter en så omfattende proces er opstået vanskeligheder omkring afgivelse af bevillingstilsagn.

For ikke at forsinke processen yderligere har bestyrelsen på sit møde den 24. januar 2006 imidlertid valgt at indstille projekter svarende til den budgetramme, som er udmeldt af FVM.

Indstillingen er givet ud fra en forventning om, at alle muligheder for en administrativ løsning på problemet fortsat undersøges. Herudover er indstillingen givet i en klar forventning om, at Fødevarerministeriet snarest muligt tilvejebringer endelig klarhed over finansieringen af de resterende projekter. Dette skal bl.a. ses i lyset af, at der er en forskningsmæssig sammenhæng mellem mange af projekterne, samt at FØJO blev bedt om at iværksætte forskning inden for hele sektoren. Det er derfor afgørende vigtigt for FØJO, at alle øvrige projekter kan igangsættes senest primo 2007.

Det er givet, at en udsættelse giver store problemer for alle projekter. Der kan dog være forskel på, hvor alvorlige konsekvenserne er for de enkelte projekter. I begyndelsen af januar 2006 bad FØJOs sekretariat derfor de enkelte projektledere om en umiddelbar vurdering af konsekvenserne af en forsinket igangsættelse.

På baggrund af projektledernes vurdering af de forventede konsekvenser er projekterne blevet karakteriseret i forhold til tre kriterier:

1. Manglende fysiske faciliteter eller anden form for empirisk grundlag, f.eks. at et planlagt forsøgsareal/kohorte med en specifik, velforberedt historik ikke længere vil være til stede
2. Manglende forskningskompetence, f.eks. at en planlagt gæsteforsker eller post doc. ikke længere kan deltage
3. Manglende internationale samarbejdsrelationer, f.eks. at en planlagt koordinering med et EU-projekt ikke længere kan give den ønskede synergi

Karakteriseringen af de enkelte projekter fremgår af bilag 1.

På baggrund af vurderingen af konsekvenserne for de enkelte projekter, men også på baggrund af en helhedsvurdering af projektporteføljen indstilles følgende projekterne til umiddelbar iværksættelse:

Nr.	Titel	Acronym
5	Organic Milk of High Quality - Development of Production Concepts Based on grazing of the Dairy Cows and Gentle Treatment of the Milk during Handling and Processing	ORMILKQUAL
14	Organic cropping Systems for Vegetable production, - product Quality, natural Regulation and Environmental effects	VEG_QUIRE
22	The Viability and Stability of Demand: The Future Outlook for the Organic Market in Denmark	CONCEPTS
34	High Quality Seed - Maintaining Integrity in Organic Farming	SEED
35	The effect of cropping systems on production and the environment	CROPSYS
49	Sustainability of organic farming in a global food chains perspective	GLOBAL ORG

Iværksættelse af disse projekter kræver en samlet finansiering på 69,8 mio. kr., hvilket indebærer en rest på 2,9 mio. kr. Det indstilles at disse midler anvendes til at afbøde de værste skadevirkninger af en udsættelse i de øvrige projekter. I de følgende 3 projekter, vist i prioriteret rækkefølge, er der et særligt behov:

Nr.	Titel	Acronym
8	Quality and Integrity of Organic Eggs, Chicken Meat and Pork	QEMP
26	Grass-clover in organic dairy farming - options to reduce costs and improve nutrient utilization	OrgGrass
32	Increased integrity in organic dairy production through natural sources of vitamins and minerals and non-antibiotic health control	ECOVIT

Herudover er der som vist i bilag 1 behov for forundersøgelser m.m. i projekt nr. 1 (BioTrace) og nr. 10 (ORAQUA). Endvidere er det forventningen, at DJF medvirker til strategisk finansiering (eventuelt via medfinansieringen) af projekterne 32 og 26.

På bestyrelsens vegne / Med venlig hilsen

Thomas Harttung

Bilag 1. Konsekvenser for de enkelte FØJO III-projekter ved en forsinket igangsættelse og indstilling om opstart 2006

Nr.	Projektitel	Akronym	Navn og ansættelses- sted for hovedansøger	Øvrige institutioner/ virksomheder**	Ansøgt beløb mio. kr. i alt	Medfinansiering mio. kr. i alt	Planlagt periode (start og slutår)	Risiko for tab sfa. manglende:*			Andet	Opstart 2006 (mio. kr)
								Faciliteter og lignende forudsæt- ninger	Forsknings- kompetence	Internatio- nale sam- arbejds- relationer		
3.1 Ernæring, sundhed og fødevarer												
1	Content and Bioavailability of Essential Trace Elements and Bioactive Compounds in Cereals and Vegetables Cultivated in Four Diverse	BioTrace	Søren Husted, KVL	DFVF, DJF	14,0	3,9	2006-2010	XXX	X	X	Detailplanlægning er udskudt indtil videre	Behov for forundersøgelse og koordinering
3.2 Forarbejdning, kvalitet og forbrug af økologiske fødevarer												
5	Organic Milk of High Quality - Development of Production Concepts Based on grazing of the	ORMILKQUAL	Jacob Holm Nielsen, DIAS	KVL	14,0	3,6	2006-2009	XXX	XXX	XX	Leverer prøver til projekt 1	14,0
8	Quality and Integrity of Organic Eggs, Chicken Meat and Pork.	QEMP	John Hermansen, DIAS	KVL, DMRI	14,0	1,9	2005-2009	XXX	XX	XX		
10	Organic Aquaculture - the linkage between sustainable production and superior products.	ORAQUA	David J. McKenzie, DIFRES	KVL, DTI, DAO	7,0	1,3	2006-2009	X	X	X	Detailplanlægning er udskudt indtil videre	Behov for forundersøgelse og koordinering
14	Organic cropping Systems for Vegetable production, - product Quality, natural Regulation and Environmental effects.	VEG_QUIRE	Kristian Thorup-Kristensen, DIAS	SDU, KVL	13,5	2,3	2005-2010	XXX	XX	XX(X)	Leverer prøver til projekt 1	13,5
22	The Viability and Stability of Demand: The Future Outlook for the Organic Market in Denmark.	CONCEPTS	Mette Wier, FOI	AKF, KVL, CEBRA, NERI, DFVF	10,0	1,4	2006-2009	XX	X(X)	XXX		10,0
3.3 Udvikling og effektivisering af økologisk primærproduktion												
26	Grass-clover in organic dairy farming - options to reduce costs and improve nutrient utilization.	OrgGrass	Jørgen Eriksen, DIAS	KVL, NERI	14,0	3,5	2005-2010	XXX	X	X	Strategisk finan. kan afbøde risiko	
28	Effective control of perennial weeds and intra-row weeds in organic cropping through novel	WEEDS	Bo Melander, DIAS	KVL, DAAC	12,0	0,9	2005-2010	X	XX	X		
3.4 Økologisk integritet												
32	Increased integrity in organic dairy production through natural sources of vitamins and minerals	ECOVIT	Torben Werner Bennedsgard,		11,2	2,5	2006-2010	XXX	X	XX(X)	Strategisk finan. kan afbøde risiko	
34	High Quality Seed - Maintaining Integrity in Organic Farming.	SEED	Birte Boelt, DIAS	KVL, Risø	7,0	1,1	2006-2009	XXX	XX	XX		7,0
3.5 Forskellig systemers betydning for en bæredygtig udvikling												
35	The effect of cropping systems on production and the environment.	CROPSYS	Jørgen E. Olesen, DIAS	Risø, KU	14,0	3,9	2006-2010	XXX	X	XX(X)	Leverer prøver til projekt 1, strategisk betydning	14,0
41	The role of Organic Farms as refugia for biodiversity.	REFUGIA	Liselotte Wesley Andersen, NERI	DIAS, Natural History Museum	7,0	3,7	2006-2009	X	XX	X		
3.6 Bioenergi som komplement til fødevarerproduktion												
42	Biomass and bioenergy production in organic agriculture – consequences for soil fertility,	BioConcens	Erik Steen Jensen, Risø	NERI, KVL, DTU	14,0	8,8	2006-2009	X	XX(X)	X		
3.7 Regulering og samhandel												
47	Public Policies and Demand for Organic Food: An International Comparison of Policy Effects	COP	Carsten Daugbjerg, Aa U	University of Aalborg	7,0	1,3	2006-2009	X	XX	XX		
3.8 Økologisk jordbrug i et globalt perspektiv												
49	Sustainability of organic farming in a global food chains perspective	GLOBAL ORG	Niels Halberg, DIAS	KVL, DIIS, FOI,	11,3	1,2	2006-2009	XXX	XXX	XXX		11,3
Ialt til forskningsprojekter					170,0	41,3						69,8

Nr.	Projekttitle	Akronym	Navn og ansættelses- sted for hovedansøger	Øvrige institutioner/ virksomheder**	Ansøgt beløb mio. kr. i alt	Medfinansiering mio. kr. i alt	Planlagt periode (start og slutår)	Faciliteter og lignende forudsæt- ninger	Forsknings- kompetence	Internatio- nale sam- arbejds- relationer	Andet	Opstart 2006 (mio. kr)
-----	--------------	---------	--	--------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	------------------------------------	--	------------------------	---	-------	------------------------

* Jo flere "X" desto større risiko for at projektet ikke kan gennemføres som planlagt

**

AKF	Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut
CEBRA	Center for Bioetik og Risikovurdering
DAAC	Dansk Landbrugsrådgivning
DAO	Dansk Akvakultur
DFVF	Danmarks Fødevareforskning
DIAS	Danmarks JordbrugsForskning
DIFRES	Danmarks Fiskeriundersøgelser
DIIS	Dansk Institut for Internationale Studier
DMRI	Slagteriernes Forskningsinstitut
DTI	Teknologisk Institut
DTU	Danmarks Tekniske Universitet
FOI	Fødevareøkonomisk Institut
KU	Københavns Universitet
KVL	Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole
Naturhistorisk Museum	Naturhistorisk Museum
NERI	Danmarks Miljøundersøgelser
Risø	Forskningscenter Risø
SDU	Syddansk Universitet
University of Aalborg	Ålborg Universitet
University of Aarhus	Århus Universitet