

Referat af møde i FØJOs bestyrelse

**Mandag den 3. oktober 2005
i Ministeriet for Fødevarer og Landbrug, Fiskeri**

Til stede

Thomas Harttung, Karen Søegaard, Stig Milan Thamsborg (kun eftermiddag), Dorte Lau Baggesen, Ole Olsen, Lisbeth Munksgaard, Amanda Justesen samt Erik Steen Kristensen og Claus Bo Andreasen (referent).

Thomas Roland fra FØJOs brugerudvalg deltog som stedfortræder for Henrik Refsgaard.

Fraværende

Der var afbud fra Søren E. Frandsen, Erik Steen Jensen, Inge Tetens og Hanne Bach.

Dagsorden

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden
2. Bemærkninger til referat fra mødet den 23. juni 2005
3. Meddelelser
 - a) Møder i Det Rådgivende Udvalg for Fødevareforskning
 - b) Forretningsorden for FØJOs bestyrelse
 - c) Økologi-Kongres 30.-31. maj 2006
4. Fremdrift i FØJO III
5. Møde med fødevareminister Hans Christian Schmidt, herunder fremlæggelse af hovedresultater i FØJO II og præsentation af FØJO III
6. Forslag til publikationer om FØJO II og III
7. Præsentation af videnssynthesen "Global development of Organic Agriculture: Challenges and Promises" / ved Niels Halberg
8. Udpegning af ny repræsentant til RVP i SOAR
9. Procedure for status- og slutrapportering af FØJO II projekter
10. Eventuelt

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Thomas Harttung (TH) bød velkommen til mødet. Han konstaterede, at der var ganske mange fraværende, men at bestyrelsen var beslutningsdygtig.

2. Bemærkninger til referat fra mødet den 23. juni 2005

Der var ingen bemærkninger til referatet.

3. Meddelelser

a) Møder i Det Rådgivende Udvalg for Fødevarerforskning

Det Rådgivende Udvalg for Fødevarerforskning (RUF) har gennemført en skriftlig høring om FØJO III, ligesom programmet er behandlet på udvalgets seneste møde. TH bemærkede, at der ikke er væsentligste indsigelser mod indholdet (se pkt. 4). Derimod har udvalget bedt FØJO om at komme med en officiel tilbagemelding på, hvorledes proceduren er blevet opfattet. Ønsket om tilbagemelding skal bl.a. ses i lyset af, at FØJO III er et af de første programmer, som behandles efter ændringerne i forskningsrådssystemet. Sekretariatet vil udarbejde en tilbagemelding, som kan behandles på bestyrelsesmødet i januar og derefter på RUFs møde i februar.

Lisbet Munksgaard påpegede, at det er vigtigt at inddrage forskernes opfattelse af bl.a. de evalueringer, som Det Strategiske Forskningsråd har gennemført – og herunder de tilbagemeldinger som blev givet i forbindelse med evalueringerne. Ole Olsen pegede på, at det er vigtigt at være omhyggelig med dokumentationen af de forhold, som beskrives i tilbagemeldingen.

b) Forretningsorden for FØJOs bestyrelse (se bilag ad 3b)

Den ny forretningsorden er udarbejdet på grundlag af notat fra DFFE samt de tilføjelser som blev besluttet ved det foregående bestyrelsesmøde.

c) Økologi-Kongres 30.-31. maj 2006

Claus Bo Andreasen gav en kort orientering om økologikongressen, som holdes i samarbejde mellem 10 EU finansierede forskningsprojekter og den danske økologikongres. Der blev bl.a. henvist til kongressens hjemmeside, som kan findes på www.organic-congress.org

4. Fremdrift i FØJO III (se bilag ad 4)

Det udsendte bilag 4 indeholder dels bemærkninger, som er fremkommet i forbindelse med høringen, dels status i forbindelse med iværksættelse af de enkelte projekter

Høringsvar

Som det fremgår af bilag 4 beder 3F om at få belyst eventuelle arbejdsmiljømæssige konsekvenser af forskningen.

Erik Steen Kristensen forklarede, at ønsket om vurdering og evt. forbedring af arbejdsmiljøet indgik i indkaldelsen af projektforslag. Arbejderbevægelsens repræsentant i FØJOs brugerudvalg har imidlertid aldrig deltaget i Brugerudvalgets møder, og derfor er arbejdsmiljøet ikke blevet diskuteret i forbindelse med iværksættelse af projekterne.

Mulighederne for at gennemføre en vurdering af projekternes eventuelle påvirkning af arbejdsmiljøet blev diskuteret. Bl.a. blev det foreslået, at det i slutrapporterne angives, om projektets resultater vil kunne tænkes at påvirke arbejdsmiljøet.

Det blev konkluderet, at DFFE i samråd med sekretariatet skulle komme med forslag til, hvorledes det mest hensigtsmæssigt sikres, at en vurdering af projekts eventuelle påvirkning af arbejdsmiljøet indgår i slutrapporteringen og dermed i tilsagnsskrivelsen.

Projekter med tvivlsspørgsmål

Hovedparten af de 15 projekter i FØJO III er p.t. på plads, men der er enkelte projekter, hvor der fortsat er tvivlsspørgsmål. Det er naturligt nok projekter, som er blevet "parret" eller kraftigt beskåret.

ESK gennemgik de projekter, hvor der fortsat er tvivlsspørgsmål. Han understregede indledningsvist, at der i alle projekterne er både forventning og ønske om at finde frem til holdbare løsninger.

BIOTRACE/ORGFOOD

I dette projekt er der tale om, at to meget forskellige skoler inden for ernæringsforskningen skal samarbejde, og det har vist sig meget vanskeligt at gennemføre i et integreret projekt. Som det fremgår af korrespondancen med projektlederen, kan der blive tale om, at der fremsættes to alternative projektforslag.

Bestyrelsen tog til efterretning, at der arbejdes videre på at finde en løsning.

ORMILKQUA (Karen Søegaard forlod mødet)

I dette projekt har der været ført forhandlinger om muligheden for at integrere dele af AMSgrass. Som det fremgår af projektlederens indstilling er det imidlertid – inden for det angivne budget – ikke lykkedes at finde en tilfredsstillende løsning. Projektlederens indstilling er derfor at gennemføre ORMILKQUA som oprindeligt beskrevet eller, at der gennemføres et projekt, som på flere niveauer vil være helt anderledes end oprindeligt vedtaget.

Formanden bad indledningsvis om brugerudvalgets kommentarer, da det især er Brugerudvalget, som har ønsket dele af AMSgrass gennemført. Der var imidlertid ikke blevet indhentet kommentarer fra udvalget.

Bestyrelsen diskuterede indstillingen og vedtog på baggrund af projektlederens indstilling at fastholde det oprindelige ORMILKQUA projekt.

ORAQUA

Som det fremgår af bilaget, er der holdt møde mellem FØJO og projektledelsen vedr. en tilpasning af projektet. Da der dels er tale om en stor reduktion i det oprindelige budget, dels at det er det første egentlige forskningsprojekt på området nogensinde, er der forståeligt nok en række tilpasninger, som er tidskrævende at gennemføre.

Bestyrelsen anerkendte, at der er tale om et spændende og innovativt projekt og tiltrådte den foreliggende indstilling.

SEED

Projektet skal reducere budgettet fra 14 til 7 mio. kr., hvilket har gjort at projektledelsen har udarbejdet nyt forslag til formålsbeskrivelse. Den nye formålsbeskrivelse blev godkendt.

QEMP

I projektet udestår en mindre budgetmæssig tilpasning, som forventes foretaget i løbet af kort tid.

Det videre forløb

Amanda Justesen (AJ) oplyste, at indstillingen nu sendes til Fødevarerministeriets departement med henblik på godkendelse af bevillingsskrivelse. Det forventes, at godkendelsen foreligger inden 1. november 2005.

AJ oplyste endvidere, at DFFE har modtaget tre klager over Det Strategiske Forskningsråds behandling af ansøgninger til FØJO III. Jurister i DFFE er p.t. ved at klarlægge den forvaltningsmæssige procedure for behandling af sådanne klager.

5. Møde med fødevarerminister Hans Christian Schmidt, herunder fremlæggelse af hovedresultater i FØJO II og præsentation af FØJO III

På mødet fremlagde ESK indledningsvist en række resultater fra FØJO II projekter. Efterfølgende blev de overordnede linier i FØJO III præsenteret. På baggrund heraf var der en meget åbenhjertig diskussion, hvor ministeren bl.a. tilkendegav en række af sine politiske visioner for fødevarerområdet.

6. Forslag til publikationer om FØJO II og III (se bilag ad 6)

Som opfølgning på tilkendegivelserne på det fælles bestyrelses- og brugerudvalgsmøde i marts 2005 fremlagde CBA forslag til to publikationer. Den første publikation sammenfatter de væsentligste resultater af projekterne i FØJO II, mens den anden præsenterer FØJO III (se bilag 6).

Ideen med publikationerne er ikke at formidle handlingsorienteret viden om det enkelte resultat, men at præsentere forskningen og dens resultater direkte til brugerne af forskningen. Ideen er med andre ord at fortælle, at resultaterne er der, og hvor der kan findes yderligere oplysninger.

Der var en række kommentarer til forslaget, bl.a. fandt flere bestyrelsesmedlemmer det forholdsvis dyrt, at sende FØJO II publikationen til samtlige økologiske landmænd.

Der var dog enighed om, at sekretariatet skulle arbejde videre med projektet under hensyntagen til muligheden for at reducere omkostningerne.

7. Præsentation af videnssynthesen "Global development of Organic Agriculture: Challenges and Promises" / ved Niels Halberg (se bilag ad 7)

Niels Halberg gennemgik videnssynthesen og nogle af de resultater, som arbejdet har resulteret i (se bilag 7). Bl.a. er det yderst interessant, at en omfattende international omlægning til økologisk jordbrug ikke i nævneværdig grad vil påvirke tilgængeligheden af fødevarer på globalt plan. Samtidig vil en omlægning kunne understøtte lokal produktion i både i- og ulande.

Bestyrelsen var enig i, at resultaterne kan have stor national og international (politisk) betydning. På den baggrund fokuserede diskussionen primært på offentliggørelse og formidling af resultaterne.

Videnssynthesen vil i sin helhed blive offentliggjort i form af en bog, som udgives af det britiske forlag CABI. Bogen forventes udgivet primo 2006. I forbindelse med udgivelsen blev det foreslået at kontakte udvalgte nationale medier med henblik på at fremføre og diskutere bogens budskaber. Endvidere blev det foreslået at kontakte et internationalt tidsskrift, som f.eks. New Scientist.

Herudover er det givet, at videnssynthesen vil spille en stor rolle på økologikongressen i Odense.

Afslutningsvis blev sekretariatet/vidensyntesegruppen bedt om at udarbejde et papir som kort sammenfatter de væsentligste resultater af arbejdet.

8. Udpegning af ny repræsentant til RVP i SOAR (se bilag ad 8)

FØJO er blevet bedt om at udpege en ny repræsentant til det Rådgivende Videnskabelige Panel i den økologiske forskerskole SOAR.

Sekretariatet vil i første omgang kontakte Hanne Bach, idet den tidligere repræsentant kom fra DMU.

Der foreligger ingen umiddelbare forslag til nyt medlem, men ESK pegede på Hanne Østergaard som en mulighed. Hanne er seniorforsker ved Risø og tidligere medlem af FØJOs bestyrelse. Såfremt hun ikke har mulighed for at tiltræde, vil situationen blive genovervejet.

Lisbeth Munksgaard fortalte at LMC har stor succes med erhvervsmedlemmer af den tilknyttede forskerskole FOOD. På den baggrund foreslog hun, at man i givet fald kunne overveje en repræsentant fra erhvervet.

9. Procedure for status- og slutrapportering af FØJO II projekter (se bilag ad 9)

ESK gav en kort redegørelse for den foreslåede procedure (se bilag 9), som svarer til den procedure som tidligere er gennemført. Proceduren blev godkendt.

10. Eventuelt

Næste møde holdes i Jylland i uge 3. Mødekort vil blive udsendt.