

Referat af møde i FØJO's bestyrelse

Onsdag den 25. februar 2004
på Forskningscenter Bygholm

Til stede

Thomas Harttung, Henrik Refsgaard, Hanne Bach, Hanne Østergård, Karen Søegaard (indtil frokost), Stig Milan Thamsborg, Jan Tind Sørensen, René Kusier, Erik Steen Kristensen og Claus Bo Andreasen (referent)

Frank Aarestrup deltog (som observatør) i stedet for Dorte Lau Baggesen

Fraværende

Der var afbud fra Søren E. Frandsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og bilag 1
2. Bemærkninger til referat fra sidste møde
3. Meddelelser
4. Oplæg til FØJO III
5. Orientering om aktiviteter på Rugballegård
6. Godkendelse af reviderede statusrapporter
7. Evaluering af proceduren for midtvejsevaluering og statusrapportering
8. Godkendelse af disposition til slutrapportering
9. Vidensyntese om økologisk jordbrug i globalt perspektiv
10. Opfølgning på workshop om økologisk integritet den 3. december 2003
11. Eventuelt

1. Godkendelse af dagsorden og bilag 1

Dagsordenen og "oversigt over uafklarede spørgsmål i tidligere referater" (bilag 1) blev godkendt.

På baggrund af Frank Aarestrups deltagelse blev der spurgt om reglerne for substituering for bestyrelsens medlemmer. Bestyrelsen vil på næste møde tage en kort drøftelse af spørgsmålet.

2. Bemærkninger til referat fra sidste møde

Da referatet allerede har været i skriftlig høring, var der ikke yderligere kommentarer til det.

3. Meddelelser

a. Oplæg til FØJO III

Thomas Harttung (TH) gav en kort redegørelse for den hidtidige proces i forhold til Fødevareministeriets departement og i forhold til Direktoratet for FødevareErhverv (DFFE).

Henrik Refsgaard (HR) redegjorde for behandlingen af oplægget på brugerudvalgsmødet den 18. februar. Endvidere redegjorde han for, at Thomas Roland er udpeget som næstformand for brugerudvalget.

b. Medfinansiering af EU-projekter

FVM/DFFE har givet mundtligt tilsagn om at dække behovet for medfinansiering i det første år. Dvs. ca. 5 mio. kr. Det resterende beløb skal findes via FØJO III. FØJO's sekretariat afventer fortsat et skriftligt tilsagn.

c. EU-ansøgning Core Organic

Erik Steen Kristensen (ESK) orienterede om den ansøgning til EU's ERA-NET, som FØJO i samarbejde med de bevilgende myndigheder i 11 europæiske lande har indsendt. Samarbejdet, som har titlen CORE organic, tager udgangspunkt i formaliseret udveksling af information og viden om "best practices". I projektet undersøges mulighederne for synergi gennem øget samarbejde på tværs af landegrænser, dels med henblik på at øge forskningens kvalitet og relevans, dels i forhold til en bedre og mere målrettet udnyttelse af ressourcer og faciliteter. Endelig er det målet at iværksætte et fælles, koordineret forskningsprogram til i alt 9 mio. € årligt. De 11 lande står samlet for en forskningsindsats i økologisk jordbrug svarende til 60 mio. € eller 450 mio. kr. årligt. Det er FØJO, som i samarbejde med Direktoratet for FødevareErhverv (DFFE), koordinerer indsatsen.

d. Grønt teknologisk fremsyn

ESK deltager sammen med bl.a. repræsentanter fra Forskningscenter Risø i et udvalgsarbejde om "Grønt teknologisk fremsyn". Udvalget skal bl.a. vurdere behovet for udvikling af anvendelsesorienteret miljøteknologi.

e. Rapport fra Institut for Miljøvurdering

ESK meddelte, at han havde påtaget sig hvervet som gransker for en rapport om "økologi og økonomi".

4. Oplæg til FØJO III

ESK introducerede det udsendte "udkast af 6. februar 2004", som bygger på det strategioplæg, som bestyrelsen tidligere har godkendt.

Oplægget og den indeholdte tidsplan er udarbejdet med forventning om behandling på de nærmest kommende møder i Fødevareministeriets Rådgivende Forskningsudvalg (FRF) og Det Økologiske Fødevareråd (DØFR).

På baggrund af ændringerne i forskningsrådssystemet er proceduren for iværksættelse af ny forskning endnu ikke kendt. Det er dog givet, at en procedure til sikring af den forskningsfaglige kvalitet skal aftales med "Det Strategiske Forskningsråd".

Siden oplægget blev udarbejdet, er der kommet et brev fra Udviklings- og Forskningskontoret under Direktoratet for FødevarerErhverv (brevet er udsendt til orientering). I brevet giver kontoret forskellige anvisninger vedrørende procedurer og de kommende forhandlinger med Det Strategiske Forskningsråd og Fødevarerministeriets Rådgivende Forskningsudvalg (FRF).

For at diskutere hvorledes de forskellige anvisninger kunne imødekommes havde sekretariatet udarbejdet en alternativ disposition (bilag 4a), som også blev fremlagt.

Bestyrelsen havde herefter en indgående diskussion, dels af procedurerne for iværksættelse af indsatsen, dels af oplæggets faglige indhold. Diskussionen er ikke refereret, idet bestyrelsens forslag og kommentarer er søgt inddraget i det reviderede oplæg, som er udarbejdet efterfølgende (og som bestyrelsen har givet deres kommentarer og forslag til).

Foruden diskussionen af det konkrete oplæg var der et ønske om at diskutere den fremtidige rolle for FØJO's bestyrelse. Dette skyldes, at ændringerne i forskningsrådssystemet samt et bredere forskningsindsats i FØJO III kan give anledning til at ændringer i FØJO's ledelsessystem. Det blev vedtaget at bestyrelsen diskuterer denne mulighed, når forudsætningerne for iværksættelse af FØJO III er (mere) kendte.

5. Orientering om aktiviteter på Rugballegård

Forskningschef Svend Christensen (SC), DJF gennemgik de igangværende aktiviteter på den økologiske forsøgsstation Rugballegård. Endvidere skitserede SC nogle af de perspektiver, som den teknologiske udvikling åbner for i relation til økologisk jordbrug. Han pegede bl.a. på mulighederne for udvikling af lugeroboter, mobile malkeroboter samt øget anvendelse af sensorer, videoovervågning og lignende (se bilag 5).

6. Godkendelse af reviderede statusrapporter

Statusrapporterne for projekt III.9 (OASE) og projekt VI.2 (BAROF) kunne ikke godkendes i efteråret. Der er nu udarbejdet revidere statusrapporter, som kræver bestyrelsens godkendelse.

Projekt II.5 (Antibiotikabehandling og antibiotikaresistens i økologiske kvægbesætninger), der skulle være afsluttet ved udgangen af 2003, har ansøgt om forlængelse. Dette kræver at projektet udarbejder en statusrapport, som bestyrelsen godkender (projektet skulle have udarbejdet slutrapport).

Projekt III.9 (OASE)

Efter aftale med projektlederen er projektets hoveddel afsluttet. Det er fortrinsvis den del af projektet som foregår på AAU. En mindre del af projektet, som primært foregår på DTU, fortsætter med ny projektledelse (se udsendte statusrapport og følgebrev). Fortsættelsen skal, ud over at videreføre den perspektivrige del af projektet, sikre en god afslutning på den samlede aktivitet.

Bestyrelsen fandt, at under de givne omstændigheder var det en stor fordel, at projektet kunne videreføres på denne måde.

I forhold til statusrapporten blev der stillet spørgsmål vedr. nogle af de regnskabsmæssige posteringer, som er foretaget i projektet.

Under forudsætning af en afklaring af disse forhold samt at alle de planlagte "deliverables" leveres som fremgår af statusrapporten og den særskilte redegørelse af 5.2.04, vil statusrapporten kunne godkendes.

Projekt VI.2 (BAROF)

Hanne Østergård deltog ikke i behandlingen af punktet.

Der er udarbejdet en ny og meget tilfredsstillende statusrapport, ligesom der foreligger et godt følgebrev.

På den baggrund kunne formanden konkludere, at FØJO's anmodninger til projektet fuldt ud er gennemførte. Samtidig udtrykte han anerkendelse af den forbilledlige sagsbehandling og styring, som er gennemført i projektet.

Projekt II.5 (Antibiotikabehandling og antibiotikaresistens)

Frank Aarestrup deltog ikke i behandlingen af punktet

Statusrapporten og dermed en forlængelse af projektet blev godkendt.

7. Evaluering af proceduren for midtvejsevaluering og statusrapportering

Der blev udtrykt stor tilfredshed med procedurerne for de midtvejsevalueringer, som er gennemført i FØJO II. Tilsvarende var der også tilfredshed med procedurerne omkring statusrapportering.

Det blev tilkendegivet at indsatsen har ført til omfordeling af ressourcer, hvilket har optimeret indsatsen. Dette ville kun vanskeligt have kunnet lade sig gøre uden evalueringerne.

8. Godkendelse af disposition til slutrapportering

Der var enkelte kommentarer til det udsendte forslag (bilag 8). Der skal være en ekstra søjle "full filled", hvor det skal være muligt at sætte flueben ud for opfyldte deliverables og milestones. På side 4 skal undertekster væk og en total sum skal med. Endelig er der behov for korrektur. Et ny tilrettet skabelon er vedlagt.

9. Vidensyntese om økologisk jordbrug i globalt perspektiv

ESK orienterede om det hidtidige arbejde i vidensyntesen om økologisk jordbrug i globalt perspektiv (se også den danske og engelsksprogede beskrivelse på www.okoforsk.dk samt vidensyntesens nye netsted www.ecowiki.org).

Ekspertgruppen holder sit første møde den 17. marts. Den internationale workshop, hvor også bestyrelsen er velkommen, holdes den 22.-23. april i København.

10. Opfølgning på workshop om økologisk integritet den 3. december 2003

ESK gav en kort redegørelse for den afholdte workshop (se referater m.m. på se www.okoforsk.dk).

HØS gav udtryk for, at der havde været for kort tid til diskussion. Det bør overvejes at holde todages-arrangementer.

TH fandt det værdifuldt at der er sådanne diskussioner blandt forskerne, og fandt på den baggrund at der i FØJO III holdes en årligt møde.

11. Eventuelt

Det blev påpeget, at mødebilagene var udsendt i flere omgange og helt op til mødet. Der blev dog samtidig udtrykt forståelse for omstændighederne.

Det blev foreslået at lave en sti på alle bilag.